

# Политическая история скифов.

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ, УЧИТЕЛЕЙ,  
УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ

ДЖИОЕВА ЗАЛИНА АЛАНОВНА

## Аннотация



В учебном пособии рассматриваются вопросы, связанные с политической историей европейской Скифии на всем протяжении ее развития, начиная со времени выхода скифов на историческую арену в VIII в. до н.э. и до падения Малой Скифии в Крыму. Значительное внимание уделяется тому, чтобы сформировать у студентов представления о значении этой эпохи для исторических судеб и культурной традиции осетин, как прямых наследников скифской цивилизации.

Пособие дает возможность оформить у студентов понятие об особенностях социополитических процессов, имевших место у европейских скифов, осознать значение наследия скифов не только для своих прямых потомков осетин, но и для народов Южного и Северного Кавказа, Передней Азии и России.

В пособии даны контрольные вопросы, темы рефератов, список основных источников и литературы, иллюстрации. Пособие предназначено для студентов, преподавателей истории, учащихся старших классов средней школы.

**Рецензенты:** Зав. отделом археологии СОИГСИ, д.и.н. Туаллагов А.А., ВРИО директора ВНЦ РАН., к.и.н. Чибиров А.Л., Зав. отделом новой и новейшей истории ЮОНИИ, доцент кафедры истории Осетии и

кавказоведения ЮОГУ, к.и.н. Джиев М.К., н.с. отдела истории и этнологии  
Маргиев И.Т.

Редактор: Зав. кафедрой осетинского языка и общего языкознания  
ЮОГУ, к.ф.н., доцент Дзиццойты Ю.А.

**Оглавление:**

Введение.....	3
Глава 1. Походы скифов в Переднюю Азию и образование первой Скифской империи. (VIII-VI вв. до н. э.).....	4
Глава 2. Поход Дария в Северное Причерноморье (V в. до н.э. ....)	14
Глава 3. Скифия при царе Атее (IV в. до н. э.) .....	19
Глава 4. Позднескифское царство в Крыму (III в. до н.э – III в. н.э.) и Малая Скифия в Добрудже (III в. до н.э. – I в. до н.э.).....	25
Заключение.....	36
Приложения .....	41
Контрольные вопросы.....	41
Примерные темы докладов и рефератов.....	41
Документы.....	43
Иллюстрации.....	54
Список основных источников и литературы.....	68

**Введение:**

История Европейской Скифии является одним из самых ярких и блестящих периодов древней истории нашей страны. Проблема скифской государственности – от отрицания ее (во всяком случае, раньше образования Скифского царства в Крыму) до признания у европейских скифов классического периода развитого государства рабовладельческого типа – имеет достаточно обширную историографию. В числе ученых, специально занимавшихся этой проблемой, были такие крупные исследователи, как М.И. Ростовцев, М.И. Артамонов, Б.Н. Граков, Д.П. Каллистов, А. М. Хазанов и другие. Каждый из них, опираясь на сведения письменных источников и археологические материалы, рассматривал те или иные аспекты социальной структуры скифского общества, так или иначе приравнивая ее к европейской модели.

Пожалуй, первым, кто по-настоящему обратил внимание на своеобразные формы социальной организации и государственности у скифов был А.М. Хазанов, но и он рассматривал скифское общество без разделения его на конкретные периоды.

В учебном пособии рассматриваются особенности социополитической организации на всем протяжении истории этого народа.

Соответственно, в первой главе освещаются политическая история скифов на Южном Кавказе и Передней Азии в VIII – VII вв. до н.э.

В дальнейшем рассматриваются судьбы скифов в Северном Причерноморье. Далее, в главе III речь идёт о политике консолидации скифских племён, проводимой Атеем и, наконец, анализируются социально-политические отношения в Малой Скифии в Крыму и Малой Скифии в Добрудже.

Основными источниками для написания учебного пособия послужили сведения ассиро-вавилонской письменной традиции, извлечения из сочинений античных авторов, данные эпиграфики, армянской летописной традиции, фольклора и археологические материалы.

Материал, изложенный в пособии дает возможность оформить у студентов понятие об особенностях формирования государственности у скифов на Южном Кавказе и впоследствии в Северном Причерноморье и Добрудже.

Итак, история европейских скифов делится на 4 периода:

1. Скифские походы в Переднюю Азию и образование первой Скифской империи (VIII-VI вв. до н.э.).
2. Поход Дария Великого в Северное Причерноморье (V в. до н.э.).
3. Скифия при царе Атее (IV в. до н.э.).
4. Позднескифское царство в Крыму (III в. до н.э. – III в. н.э.) и Малая Скифия в Добрудже (III в. до н.э. – I в. до н.э.)

## **Глава I. Походы скифов в Переднюю Азию и образование Скифской империи. (VIII-VI вв. до н.э.)**

**§ 1. «Под звон мечей и пенье стрел». Скифы и киммерийцы вторгаются в Переднюю Азию.** В VIII веке до н.э. киммерийцы и скифы, древнейшие предки современных осетин, вторгаются в Переднюю Азию.

Часть исследователей считает, что скифы и киммерийцы были близкородственными народами, археологически неразличимыми, но представляли собой разные политические образования. [Иванчик, 1996. С. 82 -83, 96]. Другие ученые полагают, что термин киммерийцы не являлся этнонимом, а обозначал подвижный конный отряд скифов, выступая в качестве не этнического, а своего рода социокультурного термина. По их мнению, киммерийцы не являлись самостоятельной этнополитической единицей, скорее всего они были элитными конными подразделениями скифской армии [Джигоева, 2014. С.67]. Киммерийцы и скифы были археологически неразличимы, а киммерийцы являлись определенной социокультурной категорией внутри скифского общества и представляли собой единую этнокультурную массу [Diakonoff, 1981. p. 118 -119].

Г.А. Меликишвили считал, что в армянском языке ряд топонимов, таких как Кумайри (современный Гюмри), Гамирк (армянское название Каппадокии) ведут свое происхождение от названия «киммерийцы» [Меликишвили, 1959. С. 222]. В грузинском языке «гмири» означает богатырь, исполин, герой и восходит к племенному названию киммерийцев. Некоторые исследователи соотносят осетинское *gumir* с библейским Гомер [Абаев, 1958. С. 529]. В нартском эпосе осетин *gumir* -ы были исполинами, жившими на земле до Нартов (Нарты, 1989. Кн. 2. С.6) [Джигоева, 2014. С.67].

В 714 г. до н.э. киммерийцы вторглись на территорию Урарту и разгромили царя **Русу I**, о чем сообщают нам анналы (летописи) ассирийского царя **Саргона II** (722—705 гг. до н. э.) (АВИУ, №50, 11; САТ 1 – 4). В эпоху правления царя **Синахерриба** (705 – 680 гг. до н.э.) ассирийские хроники не дают нам никаких сведений о киммерийцах. Летописи царя Асархаддона повествуют о том, что в **679/78 гг. до н.э.** киммерийцы во главе с **Теушпой** напали на Ассирию и были разбиты **Асархаддоном** (САТ, 20). Киммерийцы воевали также с Фригийским царством (могущественное государство, располагавшееся в древности на западе Малой Азии) около 670-х гг. до н.э. [Иванчик, 1996. С. 71 сл].

Согласно античным источникам, киммерийцы в **675 г до н.э.** вторглись во Фригию и во время этого нашествия фригийский царь Мидас (Митта ассирийских источников) покончил жизнь самоубийством (Strabo, I,34,21; Eustath. ad Od. XI, 14). Анналы Асархаддона и запросы к оракулу бога Шамаша подтверждают эти данные античной традиции [Иванчик, 1996. С. 71– 77].

В **677/76 г. до н. э.** скифы во главе с **Ишпакаем** в союзе с **Манной** (древнее государство на территории современного иранского Курдистана) напали на Ассирию и потерпели поражение (САТ 14) [Иванчик, 1996. С. 82– 83].

**§ 2. Бартатуа- Прототий- Батрадз – основатель первой скифской империи.** К эпохе ассирийского царя Асархаддона относится наиболее

яркое упоминание скифов. В запросе к оракулу бога Шамаша, сообщается о сватовстве царя скифов **Бартатуа (Прототий у Геродота)** к дочери Асархаддона [САТ 21]. **Бартатуа**, сын Ишпакая, женился на ассирийской царевне и скифы заключили союз с Ассирией [Дьяконов, 1956. Т. 1. С. 273; Артамонов, 1974. С. 106].

Этот союз был выгодным как для Ассирии, так и для Скифского царства, которое в ассирийских источниках и Библии именуется **Ишкуз, Ашкеназ**, в армянских – **Асханаз** [Корюн, 1962, I]. **Бартатуа сыграл огромную роль в истории Передней Азии того времени. При нем скифское царство, под властью которого оказался весь Южный Кавказ и частично Передняя Азия, значительно укрепилось** [Джигоева, 2017, С.121 -131].

Память о великом скифском царе **Бартатуа** и его военных успехах в Передней Азии сохранилась в устной традиции народов Южного Кавказа. Ко времени падения столицы Ассирии **Нина (Ниневии)** армянская историческая традиция относит первого самостоятельного армянского царя **Паруйра, сына Скайорди**. Паруйр объединил западные районы Армянского нагорья от озера Ван до реки Евфрат. Он заключил союз с мидянами и возглавил **асханазский** (скифский полк) [Корюн, 1962. С. 34]. Это указывает на то, что Паруйр, бесспорно, был скифского происхождения [Джигоева, 2017, С.121 -131].

Все это позволяет отождествить «первого царя Армении «**Паруйра, сына Скайорди**» сообщений армянского историка 7 в. н.э. **Мовсеса Хоренаци** с царем скифов **Бартатуа (Прототием)**. Как полагает Г. Капанцян, на связь царя Паруйра со скифами указывает имя его отца – **Скайорди**, которое с армянского языка переводится дословно как **сын сака (скифа)** [Капанцян, 1948. С. 147 - 153].

В осетинский эпос, по мнению некоторых ученых, **Бартатуа** вошел под именем популярнейшего и любимейшего героя нартовских сказаний - нарта **Батрадза** [Клейн, 1975. С. 21- 22; Дзиццойты, 2003. С. 181-182].



§ 3. *Царь Мадий и Ближний Восток.* После упоминания в запросе Асархаддона о сватовстве **Бартатуа**, о скифах в источниках более ничего не говорится в течение длительного времени. Это объясняется тем, что между Асархаддоном и Бартатуа был заключен военный союз и поэтому скифы перестают упоминаться в качестве врагов Ассирии [Дьяконов, 1956, С. 283].

Затем на Ближнем Востоке появляется Скифский царь **Мадий**, сын **Бартатуа** и внук **Асархаддона**. Военные успехи царя **Мадия** были еще более впечатляющими, чем достижения его великого отца.

Огромный город и один из ярчайших центров древневосточной цивилизации Вавилон входил в состав Ассирийской державы. В **653/52 г.** в Ассирии вспыхнуло восстание под предводительством вавилонского царя Шамашшумуккина, брата ассирийского правителя Ашурбанипала. К восстанию примкнули многие зависимые от Ассирии народы, в том числе и Мидия<sup>1</sup> во главе с Каштарити (Фраорт у Геродота). Каштарины (Фраорт) погиб скорее всего в сражении с союзниками Ассирии, скифами, которых возглавлял уже сын **Бартатуа** царь **Мадий**. Царем Мидии стал малолетний сын **Каштарити (Фраорта) – Киаксар**. В **627 г.** до н.э. умер Ашшурбанипал и в Вавилоне снова поднялось восстание. Царем Вавилона стал халдей **Набопаласар**, создавший союз, в который вошли противники Ассирии, и в первую очередь Мидия. Мидийский царь Киаксар, желая отомстить Ассирии за гибель своего отца Каштарити, собрал все подвластные ему народы пошел походом на Ниневию, столицу Ассирии. Одержав победу над ассирийцами в **625-622 гг. до н.э.**, мидяне осадили столицу Ассирии Нин (Ниневию). Ассирийцев спасли пришедшие им на помощь союзники - скифы во главе с **Мадием** [Артамонов, 1975. С.26; Белявский, 1971, С.89].

По Геродоту (Hdt., 103 -105), Мадий разгромил мидийского царя Киаксара, когда тот осаждал Ниневию, и установил скифскую гегемонию в Передней Азии. Эти же события нашли отражение у Диодора (Diod. Sic., II,

---

<sup>1</sup> Древнее государство иранцев - мидийцев на территории современного Азербайджана и северо-западной части Ирана.

43, 4), отметившего, что скифы распространили свое владычество до египетской реки Нил.

Итак, отбив мидян от Ниневии, скифы огнем и мечом прошли по Месопотамии, Сирии, Палестине и достигли Египта. Борьба между Ассирией и антиассирийской коалицией, возглавляемой Вавилоном, вновь обострилась во второй половине второго десятилетия VII в. до н. э. В **614 - 613 гг. до н.э.** мидяне двинулись против Ассирии и по пути встретились со скифами, которые возможно, как и раньше спешили на помощь своим союзникам ассирийцам [Артамонов, 1975, С. 25].

При встрече Киаксара с царем скифов Мадием главе мидян удалось уговорить скифского владыку примкнуть к коалиции Вавилона. Мидяне и скифы выдвинулись против столицы Ассирии Ниневии, туда же отправились и вавилоняне. Союзники осадили город и через три месяца в **августе 612 г. до н. э.** штурмом овладели им. Ассирийский царь, желая избежать плена сжег себя вместе со своими слугами и сокровищами в своем дворце, население города было в значительной мере вырезано, имущество разграблено, а сам город разрушен. Победителям досталась огромная добыча и множество пленных [Артамонов, 1975, С. 25; Белявский, 1964, С.102; 1971. С. 60-79].

После падения Ниневии война продолжалась еще несколько лет, а главным противником Вавилона в это время выступает Египет, спешивший прибрать к рукам владения Ассирии. Вавилоняне воевали с ним с помощью то мидян, то скифов. В **611-610 гг. до н.э.** скифы и вавилоняне разграбили Харран, причем скифы уничтожили его храм Эхулхул. В **605 г. до н. э.** вавилоняне взяли последний оплот Египта в Месопотамии - город Кархемыш на правом берегу Тигра и уничтожили всю египетскую армию. После этого вавилоняне вместе со скифами вторглись в Палестину и Египет. Египетскому фараону Нехо с большим трудом в **601 г. до н.э.** дарами и уговорами отразил их нашествие (Hdt., 1, 105). Участвовавшие в этом походе скифы разграбили и сожгли знаменитый храм Астарты-Афродиты в

Аскалоне, на берегу Средиземного моря в Палестине [Артамонов, 1975, С. 26; Белявский, 1971, С. 60-79].

§ 4. *Падение скифской империи Бартатуа – Мадия и возникновение закавказских государств.* Конец скифского владычества над Азией обычно связывают с кровавым пиром **Киаксара** в **590г.** до н.э. **Киаксар** и мидийцы пригласили скифов и, напоив допьяна, перебили и, таким образом, восстановили свою власть над Азией (Hdt.,1, 106). Благодаря упоминанию солнечного затмения у Геродота, мидийско-лидийская война точно датируется **590-585 гг. до н.э. (Hdt., I, 73).** Описание финала мидийско-лидийской войны представляет значительный интерес, поскольку связано с заключительными эпизодами скифской истории в Передней Азии. Поводом к войне послужило нежелание лидийского царя Алиатта выдать Киаксару изменивших последнему и бежавших в Сарды скифов, находившихся ранее на мидийской службе. По словам Геродота, поводом к окончанию войны послужило солнечное затмение, предсказанное Фалесом Милетским. Скорее всего в этих событиях скифы не играли уже столь важную роль [Артамонов, 1975, С. 26; Белявский, 1971, С. 60-79].

С начала **VI в. до н.э.** скифы перестают упоминаться в древневосточной литературе. Вышеизложенные события привели к крушению скифской гегемонии в **Передней Азии**, но не к ликвидации Скифского государства на Южном Кавказе. Скифское царство, поскольку оно упоминается в речах библейского пророка Иеремии (Иеремия, 5, 15-16), продолжало существовать еще в первом десятилетии **VI в. до н.э.**, но в ослабленном виде [Артамонов, 1975, С. 26; Белявский, 1971, С. 60-79].

Скифы оказали огромное влияние на развитие народов Южного Кавказа и решительно изменили политическую ситуацию в Передней Азии. Они сыграли значительную роль в истории, культуре и социально-политической жизни не только своих прямых потомков – осетин, но и других народов Южного Кавказа и Передней Азии. [Джигоева, 2017, С. 131 - 141].

На территории Южного Кавказа Азии найдены многочисленные скифские памятники. [Погребова, Есаян, 1979]. Здесь упомянуть Мингечаурский, Самтаврский, Тлийский и другие могильники, расположенные в различных областях Южного Кавказа.

Наиболее ранние археологические следы пребывания скифов в Передней Азии следует искать на территории Манны в непосредственной близости от Мидии. Особого внимания заслуживает знаменитый саккызский клад из Зивие [Sulimirsky, 1978, P. 21]. Относительно этого клада интересно отметить, что до сих пор достоверно не установлено, является ли эта находка кладом в прямом смысле или же захоронением какого-либо предводителя кочевников [Дандамаев, Луконин, 1980, С. 93].

Предпринимались попытки персонифицировать предполагаемое захоронение из Зивийе. Т. Сулимирски высказал мнение, что здесь около 645 г. до н.э. был погребен Партатуа [Sulimirsky, 1978, P. 21]. Другие исследователи связывают клад с эпохой Мадия [Ghirshman, 1979. P. 36].

К югу от озера Урмия известны и другие скифские находки: в окрестностях Хасанлу обнаружена гробница с конями, рядом с которыми найдены бронзовые бляшки и костяная головка грифона –барана [Курочкин, 1965, С. 65].

Исследователи давно уже обратили внимание на близость имен иберийской (восточногрузинской) элиты со скифо-сармато-осетинскими. К их числу ученые относят **Фарнаваз, Саурмаг, Картам, Хсефарнуг, Шарагас** и некоторые другие. Имя первого грузинского царя **Азо** также следует выводить из скифского \*aza – вождь [Дзиццойты, 2003. С. 163 -209].

Можно с уверенностью констатировать тот факт, что аристократия Иберийского царства была скифо-сармато-осетинского происхождения. Скифо-сарматскими являются также имена царей Эгриси (западногрузинское царство) **Куджи, Савлака, Олтака**, а также имена царей абазгов Ресмаг и санигов **Спадаг**. Правящие династии большинства древних и средневековых государств Южного Кавказа были скифо-сармато-

осетинского происхождения [Ванеев, 1989, С.138 -353; Дзиццойты, 2003, С. 163 -209; Гаглойти, 2007, С. 113- 114].

Все эти данные свидетельствуют, что на Южном Кавказе в III вв. до н.э. была могущественная скифская империя, под властью которой оказалась Передняя Азия и весь Южный Кавказ. После падения скифской империи, на территории Южного Кавказа образовались ранние государства, такие как Армянское царство, Иберийское царство (восточно-грузинское государство), Эгрисское царство (западногрузинское государство), при непосредственном участии скифов. [Джигоева, 2017, С. 131 - 141].

### **Вопросы:**

1. Когда скифы вторгаются в Переднюю Азию? Каких скифских царей вы можете назвать?
2. С какими государствами и народами воевали скифы?
3. Под каким именем вошел царь **Бартатуа** в осетинский эпос?
4. Расскажите о военных походах **Мадия**.
5. Какое влияние оказали скифы на развитие народов Южного Кавказа?

## **Глава II. Поход Дария в Скифию.**

**§ 1. VI в. до н.э. – темное время скифской истории.** История Скифии VI в. до н.э. достаточно мозаична и с трудом поддается реконструкции, поэтому эту эпоху иногда называют **темным временем** в истории Скифии.

После разгрома Скифской империи на Южном Кавказе, центр скифской цивилизации перемещается с Кавказа в Северное Причерноморье. Археология также свидетельствует о существовании кавказского центра Скифии в VII – VI вв. до н.э. и территориальном перемещении этого центра во второй половине VI в. до н.э. в Северном Причерноморье. [Rostovtzeff, 1922, P. 34; Мурзин, 1984, С.99 -100].

Время Архаической Скифии характеризуется тесными контактами с эллинскими колонистами. Греки оказывали на скифов значительное воздействие. Но и скифы оказали весьма ощутимое влияние на греческий колониальный социум.

Для VI века до н.э. характерен один любопытный факт – присутствие скифского военного контингента в Афинах, начиная со времени афинского тирана Писистрата и до начала V в. до н.э. Данные античной традиции свидетельствуют, что скифский элемент играл в жизни афинского общества и государства того времени достаточно заметную роль. Скифские стрелки были одним из неперенных элементов сцен с изображениями военного быта в аттической вазописи с 530 г. до н.э. Значительная часть ваз с изображением скифских воинов относится к периоду времени между 520 - 500 гг., а затем эта группа лучников исчезает, так как их изображения становятся малочисленными и теряют свою этнографическую индивидуальность.

Скифы-наемники могли участвовать в некоторых войнах, которые вели Афины. Скорее всего, речь здесь может идти всего лишь об одном поколении наемников, призванных при Писистрате и прослуживших в Афинах всю жизнь. Эти данные о присутствия скифской темы в жизни афинского общества могут свидетельствовать о степени взаимопроникновения эллинских и скифских элементов в культурной, политической и общественной жизни этих народов [Алексеев, 2003, С. 166; Фролов, 1998, 135 -152].

Из истории Скифии VI до н. э. известно несколько эпизодов общемирового значения. Общеэллинский статус мудреца получил скифский царевич **Анахарсис**, путешествовавший по Греции в VI в. до н.э. (Hdt., 1V, 76 – 77).

Большой интерес представляют для нас также сведения Геродота о скифских царях. Упоминание в главах 76-80 имен скифских царей (**Спаргапифа**, **Лика**, **Гнура**, **Савлия**, **Иданфирса**, **Ариапифа**, **Скила**, и

**Октомасада**) дает основание сделать вывод о существовании у скифов царской династии [Кузнецова, 1984. С.16].

Время правления этих царей определяется условно. С уверенностью можно говорить лишь о том, что Иданфирс царствовал во время скифского похода Дария, а правление Скила и Октомасада приходится на время царя племени одрисов Ситалка.

Генеалогии скифских царей вызывают большой интерес исследователей [Граков, 1950; Куклина, 1971; Кузнецова, 1984, 2015] Геродот сообщает о трех царских династиях: **Прототий (Бартатуа) – Мадий; Спаргапиф – Лик – Гнур – Савлий – Идантирс; Ариапиф – Скил – Октомасад – и Орик.** (Herod. IV, 76 – 80). Последняя династия иногда связывается с могилами **кургана Солоха** [Манцевич, 1987. С. 118; Алексеев, 1992. С. 27].

Самым ярким и богатым захоронением второй половины V– первой половины IV в. до н.э. является **курган Солоха**. Могилы Солохи отождествляются с усыпальницами сыновей царя **Ариапифа**. Ранняя соотносится некоторыми исследователями с могилой **Орика**, а боковая «царская» с **Октамасадом** [Алексеев, 2003, С. 229]. Некоторые ученые предполагают, что в кургане лежат отец и сын: в первичной могиле – **Орик**, а во второй – его наследник, возможно, старший брат знаменитого скифского царя **Атея** [Кузнецова, 2015. С. 72 -85].

**§ 2. Сословия у скифов.** Общество скифов было разделено на четыре основные сословия: **воины и цари, жрецы, свободные общинники (скотоводы и земледельцы) и зависимое население, неполноправные скифы.**

Основные сословия у скифов можно сравнить с индийскими кастами, однако в отличие от Индии, в Скифии высшим сословием являлись не жрецы, а **цари и воины.**

Во главе воинского сословия были **цари и царский род**, которые управляли Скифией, и власть которых, судя по данным Геродота, была

наследственной. Идеологической основой претензий на господство царских скифов над всей Северочерноморской Скифией служило представление о божественном происхождении данного рода.

Еще одним привилегированным сословием было **жречество**. Наличие этого сословия подтверждается письменными источниками и признается большинством исследователей.

Основной производительной силой и, вероятно, самой многочисленной прослойкой скифского общества являлось **свободное рядовое население**.

Низшее сословие включало обедневших, не имеющих средств к существованию людей. Вероятно, можно согласиться с теми исследователями, которые трактуют их как **батраков**, вынужденных идти в услужение к богатым общинникам.

**Четыре слоя**, указанных выше, составляли свободное население Скифии, причем два из них (жречество и аристократия) не принимали непосредственного участия в производстве материальных благ [Грантовский, 1960, С.14. Гаглойти, 2003, С. 216 - 217]. Нижнюю ступень социальной лестницы занимали **рабы**. Впрочем, рабство у скифов не получило значительного развития.

**§ 3. Поход Дария в Скифию.** История древней Скифии завершается одним из наиболее ярких эпизодов - походом Дария в Северное Причерноморье.

В **521 г. до н. э.** царем Персии стал один из представителей династии **Ахеменидов** – **Дарий I Гистасп**, великий и талантливый правитель. Дарий I, провел ряд реформ, в том числе и административную, подавил ряд восстаний в подвластных ему провинциях и значительно укрепил свою державу. Затем он обратил свои взоры на Запад. Основной целью притязаний персидского владыки стало восточное средиземноморье и балканская Греция.



Однако, прежде чем пойти войной на греков, Дарий попытался покорить непобедимых скифов. Одной из причин похода Дария на Скифию возможно, была необходимость обеспечить себе безопасный тыл накануне решающего наступления на Грецию. Сам Геродот называет другие причины. Он объясняет поход Дария стремлением персов отомстить скифам за прежнее порабощение (Hdt., IV, 1), однако для такого дальновидного и мудрого правителя мотив личной мести представляется неубедительным [Джигоева, 1997, С. 16].

Еще одной причиной скифского похода могло стать то обстоятельство, что Дарий хотел отрезать греков от Северного Причерноморья и персов привлекали богатые зерном северочерноморские рынки и слухи о скифском золоте [Курциус, 1876, С. 497]. Основной же целью персов были преимущественно политические мотивы. Обычно исследователи подчеркивают превентивные цели похода: оградить северные границы Персии от набегов скифов [Cameron, 1975, P. 77 - 85].

Для суждения о том, что представляла собой социополитическая организация скифов в VI веке до н.э., важное значение имеют сведения Геродота о ходе скифо-персидской войны [Джигоева, 1997, С. 16].

Согласно Геродоту, Дарий построил мост в верхней точке Дунайской дельты (Hdt., IV. 89). Он собрал огромное войско, состоявшее из разных народов. Персы начали свой поход из Суз (недалеко от Персидского залива), прошли **Малую Азию**, переправились на европейскую сторону через **Босфор**, пересекли **Фракию**. Перебравшись через **Дунай** по мосту из кораблей, персы достигли пределов Скифии. Скифы, услышав о том, что надвигается большое войско и отдав себе отчет в том, что они не в состоянии отразить его в открытом бою, послали гонцов к соседям. И их цари, собравшись вместе, стали совещаться (Hdt., IV. 102). Гелоны, будины и савроматы, будучи заодно, согласились помочь скифам, но агафирсы, невры и андрофаги и цари меланхленов отказались, ссылаясь на то, что те первыми

начали войну против персов и, следовательно, сами явились виновниками несправедливости (Hdt., IV. 119).

Некоторые исследователи считают нереальным это совещание «варварских» вождей и полагают, что рассказу Геродота, в котором упоминаются все народности, населяющие Северное Причерноморье, доверять невозможно [Каллистов, 1952, С.133]. Скифы, узнав о таком ответе, решили ни в коем случае не давать открытого сражения, а постепенно отходя и угоняя скот, засыпать колодцы и источники, мимо которых они будут проходить. Они разделились на две части. К первому отряду, под предводительством царя Скопасиса присоединились савроматы. Они должны были отступить к реке Танаис (Дону) по вдоль озера Меотида (Азовское море). Два других царства во главе с Идантирсом и Таксасисом, соединились с будинами и гелонами в одно войско и должны были медленно отступать. Они должны были заманить персов в земли тех племен, которые отказались помочь скифам, чтобы вовлечь их в войну с персами (Hdt., IV, 120). Для социальных и идеологических систем скифов характерны тернарные системы: три сына героя первопредка Таргитая (Hdt., IV, 5), три сына царя Колаксия, троичное административно-политическое деление Скифии (Hdt., IV, 110) и т.д. Свидетельство же Геродота о трех скифских царствах можно рассматривать как доказательство отсутствия строгой централизованной власти в Скифии VI в. до н.э. [Джигоева, 1997, С. 16]. Интересно сообщение Геродота о скифской пехоте. (Hdt., IV, 134). У Геродота это – единственное упоминание о пехоте у скифов; по другому его свидетельству все скифы – конные стрелки.

Война затягивалась, конца ей не было, а персы несли тяжелые потери. Скифы применяли тактику выжженной земли, изматывали противника внезапными ночными конными атаками.

Огромная персидская империя потерпела поражение. Дарий вынужден был отступить и в спешном порядке покинуть пределы Скифии. Причиной поражения Дария была неясность его представлений о протяженности

причерноморских степей, бездорожье и отвага и мужество скифских воинов, сражавшихся за родную землю. Скифам же война эта принесла славу непобедимого народа.

В эпоху скифской архаики, мы наблюдаем определенную деградацию скифского общества, утрату скифами государственности, косвенным свидетельством чего может служить отрицательная позиция ряда народов Причерноморья к идее создания скифами антиперсидской коалиции и угроза военного конфликта со стороны агафирсов в случае нарушения их границ [Джигоева, 1997, С.16].

Весьма существенным фактором консолидации степной Скифии явилось сопротивление войскам Дария. Показательно, что, согласно Геродоту, в союзе со скифами выступали, в основном, степные племена (гелоны, будины, савроматы), а население лесостепи отказались от этого. В таком соответствии исторических и археологических данных проступают реальные контуры этнокультурной истории скифов классического периода.

Только после победы над Дарием, скифы начинают восстанавливать свою политическую гегемонию в Северном Причерноморье. Победа над Персидской империей значительно укрепила центральную власть в самой Скифии, следствием чего явилось усиление экспансии в отношении соседних племен и греческих полисов. [Джигоева, 1997, С.16]

### **Вопросы:**

1. Почему VI в. до н.э. называют «темным веком» в истории Скифии?
2. Каких скифских правителей вы можете назвать?
3. Какие основные сословия были у скифов?
4. Назовите основные причины похода Дария против скифов.
5. Назовите причины поражения Дария.
6. Каковы были итоги скифо-персидской войны?
7. Подготовьте рассказ о скифском мудреце Анахарсисе.

### Глава 3. Скифское царство Атея.

*§ 1. Образование скифской империи Атея.* Согласно преданию Геродота, скифский царь по имени **Ариант** пожелал узнать численность скифов и для этого он приказал всем скифам принести по одному наконечнику стрелы и, каждому, кто не послушается, грозил смертью. Тогда скифы принесли такое множество наконечников, что царь решил воздвигнуть из них себе памятник. (Hdt., IV, 81). Возможно, эта инициатива Арианта стала попыткой своего рода переписи подвластного ему населения и являлась первым шагом на пути к объединению скифского общества, которое было завершено Атеем в середине IV века до н.э. [Джигоева, 1997, С.17].

В конце V – начале IV в. до н.э. в Северном Причерноморье действительно наблюдается тенденция к консолидации скифских племен. Это время наивысшего расцвета Скифии. Именно к этой эпохе относятся самые большие и богатые гробницы скифской аристократии и среди них курганы скифских царей. Уровню царских курганов соответствуют **Солоха, Чертомлык, Александрополь, Огуз**. Близки к ним по знатности и богатству погребенных **Толстая могила, Куль-Оба, Мелитопольский курган, Гайманова могила**, содержащие если не захоронения царей, то скорее всего ближайших родственников царского дома. Некоторые исследователи отождествляют **Чертомлык** с могилой царя **Атея** [Болтрик, Фиалко, 1994. С. 49 – 52].

По сообщению Страбона, Атей властвовал над большинством причерноморских варваров. При царе **Атее** Скифия значительно укрепляется, а территория ее простиралась от Азовского моря до Дуная [Шелов 1965, С. 24].

Царь Атей был смелым воином, которому был чужд изнеженный образ жизни свойственный грекам. Так, например, рассказывают, что слушая игру, захваченного им в плен флейтиста Исмения, Атей сказал, что предпочитает ржание боевого коня. Также передают, что Атей, чистя своего

коня, поинтересовался у послов Филиппа, занимается ли этим Филипп (Plut., Reg. et imper. apoth., 16, p. 174 l-f).

О том, что царство Атея историческая реальность, свидетельствуют выпущенные им монеты. Атей – первый из скифских правителей начал в 346 г. до н. э. чеканить собственную монету. Сам факт выпуска серебряной монеты говорит о политических амбициях Атея, о том, что он осознавал свою власть как государственную [Анохин, 1965. С.3-15; 1973, С.20-41; Шелов, 1965, С.24; 1971. С. 56, 57].

В Скифии в IV в. до н.э. появляются города, самым крупным из **Каменское городище** на Днестре вблизи г. Никополь. По мнению некоторых исследователей это была столица царства Атея [Граков, 1947. С.79-88 ].

**§ 2. Войны царя Атея.** Почти все античные источники указывают на то, что деятельность Атея была сосредоточена на западном направлении, на Балканах. Относительно причин экспансии скифов на Балканы существуют различные точки зрения. Одной из причин продвижения скифов к Дунаю называют натиск сарматов, которые вытеснили скифов с Дона и те вынуждены были искать новые земли для поселения. Нехватка земель и демографический взрыв также вполне могли стать одной из причин экспансии скифов на Балканы [Андрух, 1995. С 78].

Скифы стремились установить тесные контакты и подчинить своему контролю города Западного Причерноморья и **фракийское<sup>2</sup> население** [Блаватская, 1952. С. 79]. Вторжение скифов Атея за Дунай резко обострило военно-политическую обстановку в регионе. В этих событиях принимают участие фракийские племена, а впоследствии и Македония. **Добруджа<sup>3</sup>** попала под власть скифов. Расположенные здесь поселения были заняты скифами и оказались в зависимости от скифов [Андрух, 1995. С. 74].

---

<sup>2</sup> Древний народ, индоевропейского происхождения, обитавший на северо-востоке Балканского полуострова.

<sup>3</sup> Область на севере Балканского полуострова на территории совр. Румынии и Болгарии.

В V в. до н.э. западнопонтийские города находились под протекторатом **одрисских** царей **Тереса**, сына его **Ситалка** и других. В конце V в. до н.э. в середине IV в. до н. э Фракийское царство обессилело под ударами противников с юго-запада и с севера. С севера на Фракию наступали скифы. Прекратившие свои вторжения со времен **Ситалка**, они вновь переправились через **Дунай** и расселились на западном побережье Понта [Блаватская, 1952, С 79 сл.; Шелов, 1965, С.24; 1971, С. 56, 57].

**Фракия**<sup>4</sup>, находившаяся в состоянии раздора не могла успешно сопротивляться с двух сторон. Вторжение скифов Атея во Фракию произошло в период от **357 до 340 гг. до н.э.** [Блаватская, 1952, С. 80; Данов, Манова, 1959, С. 92-93]. Скифы захватили значительную часть Фракии и подчинили своей власти многих фракийских вождей на территории современной Болгарии вплоть до Гемма [Шелов, 1965, С.24; 1971, С. 56, 57].

Это обстоятельство подтверждается тем, что в курганах южной Румынии и Болгарии встречаются изделия, выполненные в скифском зверином стиле [Ростовцев, 1918. С. 34-36; Rostovtzeff, 1922, Р. 83; Кацаров, 1926, С.32]. Появление в Подунавье скифского звериного стиля, объясняется не общей основой со скифским искусством, как полагали некоторые исследователи, а вызвано приходом сюда каких-то групп скифского населения, возможно, воинского контингента, что вполне естественно на фоне общей западной ориентации внешней политики Атея.

Появление скифов на территории Фракии привело к установлению еще более тесного взаимодействия между фракийцами и скифами, особенно между знатью этих племен [Мелюкова, 1966, С.39; Мурзин, 1989, С.102]. Геродот сообщает о заключении династического брака между Ариапифом — царем скифов и дочерью одрисского царя Тереса. Известно также о заключении еще одного брака Ариапифа с истрианкой [Hdt., IV, 78, 80]. Скифская экспансия оказала большое влияние на жизнь процветающих

---

<sup>4</sup> Область на северо-востоке Балканского полуострова, сегодня разделена между Грецией, Болгарией и Турцией.

городов Западного Причерноморья – Истрии, Одесса, Дионисиополя. Обстановка в регионе накалилась, вместо, грекам пришлось лавировать между скифскими и фракийскими правителями [Шелов, 1965, С.24; 1971, С. 56, 57].

Воевал Атей также и с воинственным фракийским племенем трибаллов и разбил их [Polien., Strateg., YII, 44,1; Iul. Front., Strateg., II,8,14]. Это событие, как полагают исследователи, произошло значительно раньше скифо-македонского конфликта и никакого отношения к роковым для скифского царя событиям **339 г. до н.э.** не имело [Шелов, 1965, С.24; 1971, С. 56, 57].

**§ 3. Возвышение Македонии и конфликт Атея и Филиппа II Македонского** Филипп II Македонский, проведя ряд реформ как военных, так и гражданских, значительно усилил мощь Македонии. В самом начале своего правления Филипп воевал с фракийскими царями, поддерживал Византий<sup>5</sup> против Афин и пытался вытеснить афинян с южного побережья Фракии. В 342-341 годах до н.э. Филипп захватил владения фракийских царей Тереса и Керсоблепта и значительную часть Фракии [Шелов, 1965, С.24; 1971, С. 56, 57].

После замирения Фракии, Филипп приступил к завоеванию **Пропонтиды** (Мраморное море). Он пошел войной против Византия и находившегося с последним в союзе Перинфа. Основной целью Филиппа было установление контроля над проливами, через которые шел в Грецию хлеб с побережий Черного моря [Шелов, 1965, С.24; 1971, С. 56, 57].

Борьбу за овладение проливами Филипп начал с нападения на Перинф. Жители Византия, прекрасно осознавая, что в случае падения Перинфа та же участь ждет и их, послали на помощь осажденному городу войско и военную технику. Перед лицом нового грозного врага греки забыли

---

<sup>5</sup> Греческая колония, на месте которой впоследствии был основан Константинополь.

исконную вражду с персами. Персидский царь также послал войско, оружие, деньги и продовольствие [Шелов, 1965, С.24; 1971, С. 56, 57].

Жители Византия прислали Перинфу почти все свои вооруженные силы. Филипп решил использовать это обстоятельство и взять Византий, лишенный защиты. Он разделил свое войско на две части, половину оставил для продолжения осады Перинфа, а с другой двинулся к Византию [Блаватская, 1952, С. 79 -84; Каллистов, 1968, С. 215 сл; Невская, 1953, С. 117 -119]. Однако вскоре ему пришлось снять осаду Византия и предпринять поход к **Истру (Дунаю)** против скифов [Шелов, 1965, С.24; 1971. С. 56, 57].

Накануне решающего наступления на Грецию Филипп должен был позаботиться об обеспечении себе прочного и спокойного тыла с севера Македонии. Разгром Атея был необходим Филиппу для удержания за собой власти во Фракии, что в свою очередь являлось неременным условием для успеха в борьбе за политическое преобладание в Греции. Конфликт Скифии и Македонии стал неминуем [Шелов, 1965, С. 16-40; 1971, С. 54-63].

Скифам конфликт с македонским царем был не очень нужен. Эта война была им фактически навязана Филиппом. Когда Атей начал войну с жителями города Истра (в устье Дуная) и борьба стала складываться не в пользу скифов, он обратился за помощью к Филиппу. Филипп выслал в помощь Атею отряд, взамен потребовав, чтобы Атей его усыновил и оставил ему в наследство Скифию. Но в это время умер царь истриан и Атей отослал македонян обратно. Он заявил, что помощи не просил и что наследник престола ему не нужен, так как у него есть сын. Тогда Филипп отправил в помощь Атею отряд, взамен потребовав, чтобы Атей принял на себя часть издержек по осаде Византия, которую в то время вел Филипп. Атей отказал, ссылаясь на бедность скифов. Филипп снял осаду Византия и двинулся против скифов, сообщив Атею, что движется к устью Истра, чтобы соорудить там статую Геракла. Атей, однако разгадал хитрость Филиппа и



предложил прислать статую ему, обещая водрузить ее и заботиться о ее сохранности [Шелов, 1965. С. 16-40; 1971, С. 54-63].

Атей предупредил македонян, что не позволит их войску вступить в свои владения и, что если статуя будет поставлена против желания скифов, то она будет низвергнута и употреблена на наконечники для стрел. В произошедшей в **339 г. до н.э.** битве скифы были побеждены македонянами, которые захватили в плен 20000 женщин и детей, и множество скота, 20000 чистокровных лошадей были отправлены в Македонию (Just, I, 2,1-15). Со слов Юстина мы узнаем, что превосходившие македонян доблестью и числом скифы были побеждены военной хитростью Филиппа (Just.,I,2,1).

Как происходило сражение, неизвестно. Однако вряд ли можно сомневаться в том, что под упоминаемой Юстином *astus Philippi* следует подразумевать знаменитую македонскую тактику IV в. до н.э. [Шелов, 1965, С.24; 1971, С. 56, 57]. Этим сложным тактическим приемам регулярной македонской армии скифы противопоставили свои обычные тактические приемы, недостаточно эффективные для сокрушения знаменитой македонской фаланги. В этом неравенстве тактических возможностей и была причина поражения Атея. [Блаватский, 1950, С.25].

**§ 4. Поход Зопириона в Скифию.** Гибель Атея в **339 г. до н.э.** привела к значительному ослаблению позиций скифов, но не к ликвидации скифского государства.

В 331 г. до н. э. в наместник Александра Македонского Зопирион вторгся в Северное Причерноморье и осадил, находившуюся под протекторатом скифов Ольвию в устье Днепро-Бугского лимана [Блаватский, С. 99–102]. Ольвия была в то время союзницей скифов, и те пришли ей на помощь. Согласно данным античных источников Макробий, Курций Руф и Юстин. (Just., XII, 2, 16; XXXVII, 3; Macr. Sat., I, 11, 33; Curt.,X, 1, 44), армия **Зопириона**, включая и самого командующего, была уничтожена скифами где-то в районе Днестра [Блаватский, 1950. С. 99–102; Шофман, 1976. С. 430; Граков, С.30; Мелюкова,1964. С.84].

**Вопросы:**

1. Какие территории входили в состав Скифского царства Атея?
2. Каковы причины вторжения скифов во Фракию?
3. Почему Филипп II Македонский воевал со скифами?
4. Где находилась столица царства Атея?
5. Расскажите о скифском царе Атее.
6. Чем закончился поход Зопириона в Скифию?

#### **Глава IV. Позднескифское царство в Крыму и Малая Скифия в Добрудже.**

**§1. Малая Скифия в Крыму.** С начала III в. до н.э. в степях Северного Причерноморья происходит резкое ухудшение этнополитической обстановки. По свидетельству Диодора Сицилийского сарматы-савроматы опустошили значительную часть Скифии и, поголовно истребляя побежденных, превратили большую часть страны в пустыню (Diod, XX, 2, 43]. Изменение климатических условий и массовое проникновение сарматов привели к резкому сокращению численности населения.

Отток населения шел двумя путями с последующей концентрацией его в степном **Крыму и Нижнем Поднепровье**, с одной стороны и **Добрудже** с другой. [Мачинский, 1971. N 13. С.30-54; Полин, 1989. С.6]. С середины III в. до н.э. в этих регионах появляются два государственных образования (**Strabo, VII, 4, 6**), не связанные друг с другом и носящие общее название **Малая Скифия**.

К концу III в. до н.э. центр позднескифского царства переносится в Крым [Граков, 1954. С. 28]. Столицей Малой Скифии в Крыму стал **Неаполь Скифский**, который был расположен на месте нынешнего Симферополя. Это, несомненно было связано с натиском сарматов [Дашевская, 1991. С. 42]. Позднескифское царство в Крыму сложилось в III в. до н.э. и достигло своего расцвета во II в. до н.э., в период правления **Скилура** и сына его **Палака**, о чем свидетельствуют письменные и эпиграфические данные. Из

эпиграфических надписей Неаполя наибольший интерес для характеристики позднескифского царства представляет надпись с именем царя Скилура: «Царь Скилур, сын царя...» [IOSPE I, № 668]. Эта надпись свидетельствует, что отец **Скилура** также был царем и позволяет сделать вывод о наследовании царской власти у скифов.

О наследственной царской власти говорится также в легенде, которую передает Плутарх (**Plut. Reg. et imper. apophth. 17, 1 – f**): «Скилур, оставивший восемьдесят сыновей, перед кончиной предлагал каждому из них связку дротиков, приказывая переломить ее. Когда же все отказались, он сам, вынимая дротики поодиночке, легко преломил все, объясняя сыновьям, что действуя заодно они останутся сильными, а разделившись и враждуя друг с другом будут слабы» [Джигоева, 1997. С.18].

Монеты с именами **Скилура, Фарзоя и Инисмея** (Иненсимея) позволяют сделать важнейшие выводы о подчинении Ольвии скифским царям (Фарзоя некоторые нумизматы считают сарматским царем) во II в. до н. э. и в I - начале II в. н. э. [Латышев, 1887; Артамонов, 1948. № 8. С. 70, 71].

**§2. Взаимоотношения скифов с Ольвией и Херсонесом.** В истории скифского государства **III – II вв. до н.э.** ознаменовались ожесточенной борьбой с греческими полисами **Херсонесом** и **Ольвией**. Начальный этап скифо-херсонесских войн относится к III в. до н.э., вероятно, ближе к началу столетия. Херсонес потерял часть земель, что явствует из присяги херсонеситов [IOSPE, I, 402]. Об этом свидетельствует херсонесская надпись, которая повествует, о том, что богиня Дева спасла жителей города от величайшей опасности во время праздничного шествия в честь Диониса. В надписи упоминаются соседние варвары, которые неожиданно совершили набег [IOSPE I, 343]. Скорее всего, под этими варварами следует подразумевать скифов.

К этому времени (**2-й половине III – началу II в. до н.э.**) относится новелла Полиена о сарматской царице **Амаге** [Poliaen., VII, 58]. Полиен

рассказывает, что когда херсонеситы, теснимые царем соседних скифов, заключили союз с **Амагой**, то она сначала направила скифскому царю приказание прекратить набеги на Херсонес, но не добилась желаемого результата в дипломатических переговорах и снарядила военную экспедицию, завершившуюся полным успехом. Конный отряд воинов Амаги неожиданно появился в центре Крыма у ставки скифского царя. В это время сарматы в Причерноморье представляли собой уже значительную политическую и военную силу. Победа херсонеситов была обеспечена. Освободив Херсонес от скифов, Амага убивает скифского царя и передает царскую власть его сыну, обязав его прекратить нападения на Херсонес. Здесь для нас важны сведения о сарматах. По всей вероятности, в борьбе со скифами Херсонес опирался на сарматов [Джиоева, 1997. С.19].

Время этих событий определяется на основании мирного договора 180-179 г. до н.э., в котором участвовали Херсонес и царь европейских сарматов Гатал (IOSPE I2, № 402). События с участием Амаги и Гатала, возможно, хронологически близки друг другу и сарматы Амаги располагались рядом с основными военными силами Гатала на Северном Кавказе. Об активном участии в северочерноморских событиях северокавказских сарматов свидетельствуют и данные археологии [Туаллагов, 2006, С. 77].

Около середины II в. до н.э. уже упоминаются в дельфийских манумиссиях. Впоследствии сарматы принимали активное участие в политических событиях, происходивших в Северном Причерноморье, выступая в качестве союзников Митридата VI Евпатора и Фарнака II в их борьбе против Рима [Туаллагов, 2006, С. 77].

Вероятно, вскоре после захвата скифами северо-западного Крыма, в зависимости от скифского царя, а возможно в союзе с ним оказалась и Ольвия. Из декрета в честь **Протогена** [IOSPE, I, 32] мы узнаем, что в III веке до н.э. Ольвия переживала тревожное время. Опасность угрожала не только со стороны удаленных городов, но со стороны ближайших соседей, в

числе которых могли быть и скифы. В декрете восхваляется богатый ольвийский гражданин **Протоген** за то, что он в это трудное время неоднократно приходил на помощь городу. О подчинении скифам Ольвии свидетельствуют также монеты царя Скилура, чеканенные в Ольвии. Возможно, установлению протектората или союза способствовало сохранение полисом традиционных скифо-ольвийских взаимосвязей и ё стремление избавиться от натиска сарматов. Иной характер носили скифо-херсонесские взаимоотношения, по-видимому, постоянно были откровенно враждебными.

§ *3. Скифы и Боспор.* Тесными и дружественными были взаимоотношения скифов и Боспорского царства. Среди боспорских полисов самым сильным и экономически развитым был **Пантикапей**. Он был расположен у Керченской бухты. Название города **Пантикапей** скифское и переводится как «**рыбный путь**» [Абаев, 1949. С. 170].

Аристократия Скифского царства стремилась связать себя династическими узами с правителями соседнего Боспорского царства, о чем свидетельствует найденная на акрополе Пантикапея посвятельная надпись дочери Скилура Сенамотис. Из надписи следует, что дочь царя скифов Скилура вышла замуж за некоего боспорянина Гераклида. Надпись гласит: «За царя трижды Перисада, сына царя [Боспора] Перисада, Сенамотис, жена Гераклида и дочь царя Скилура, посвятила этот жертвенный стол Дитагойе» [Виноградов, 1989. С. 55 сл]. Антропоним Сенамотис не находит никаких аналогий ни в иранском, ни во фракийском, ни в малоазийских языковых ареалах. Очень близкие параллели имен дают египетские папирусы. Имя супруга царевны Сенамотис Гераклид на Боспоре хорошо известно. Они встречается в среде боспорской знати (КБН). Несомненно, что к верхушке боспорской знати принадлежал и Гераклид из данной надписи, поскольку маловероятно, чтобы царевна Сенамотис вступила в брак с незнатны боспорянинном [Виноградов, Молев, Толстикова, 1982].

Политика династических браков, видимо, становится традиционной между Боспорским и Скифским царствами в позднеэллинистический период. Это обстоятельство позволяет говорить о существовании союзнических отношений между Боспорским и Скифским царствами в период, предшествующий Крымской кампании Митридата Евпатора, и подтверждает гипотезу Т.Н. Блаватской [Блаватская, 1959. С.142 - 154] о том, что Боспор испытывал решительное давление сарматов, а не скифов. Во второй половине II в. до н. э. Боспорское царство стало приходить в упадок.

Захватив в середине II в. до н.э. большую часть земельных владений Херсонеса, скифы к концу столетия предприняли попытку завоевать сам Херсонес, что дало повод Митридату VI, понтийскому царю, вмешаться в эту ситуацию. По свидетельству Страбона (Strabo, VII, 3, 17), Херсонес, разоренный варварами, был вынужден выбрать своим покровителем Митридата VI, который в 110 г. до н.э. послал войско в Херсонес и стал воевать со скифами, выступившими под предводительством их царей – Скилура и его сына Палака.

Война продолжалась с переменным успехом несколько лет. Ранней весной 108 г. до н.э. Диофант вынудил Палака и его окружение бежать из страны. А затем отправился на Боспор, чтобы юридически оформить передачу власти Перисадом, боспорским царем, Митридату **Евпатору**, так как согласно Страбону (Strabo. VII. 4. 4), боспорский царь Перисад, будучи не в состоянии бороться с варварами, «передал власть Митридату Евпатору». Но тут Савмак с группой скифов устраивает государственный переворот, убивает взрастившего его Перисада, а против Диофанта составляет заговор. Диофанту удается избежать опасности, поскольку херсонеситы прислали за ним корабль. В начале весны 107 г. до н.э. Диофанту удалось захватить опорные пункты восставших – Феодосию и Пантикапей, наказать виновных восстания. Савмака же Диофант отправил в Понт. Херсонес и Боспор признали протекторат Понтийского царства.

Характер восстания Савмака и его социальный статус вызвали оживленную дискуссию. Некоторые исследователи полагают, что Савмак был вскормленным рабом Перисада и что это движение было восстанием рабов на Боспоре. Однако, декрет в честь Диофанта не дает никаких оснований делать подобные выводы: он повествует лишь о заговоре ограниченной группы скифов во главе с Савмаком, которые осуществили государственный переворот [Гаврилов, 1992.С. 53 - 73]. Что касается самого Савмака то, скорее всего, он мог быть знатным царевичем, воспитанным Перисадом. Принято считать, что Диофант окончательно разгромил Палака и скифское царство прекратило свое существование. Однако, победа Диофанта над скифами в декрете выглядит несколько преувеличенной, что объясняется самой спецификой благодарственной надписи [Джиоева, 1997, С.19].

После разгрома Скифского царства в Крыму Диофантом, оно переживает нелегкие времена. Скифам перестают платить дань и уходят от их протектората союзники. Позднескифское царство в Крыму просуществовало до III в. н. э. и пало под натиском готов и алан.

В социальном отношении позднескифское царство в Крыму представляло собой неоднородное явление. Во главе государства стоял царь, ближайшее окружение царя представляли родственники и аристократия. Ниже по иерархической лестнице находилось рядовое обедневшее население и на самой нижней ступени – рабы или слуги. Позднескифскому царству в Крыму, в отличие от царства Атея, был свойствен довольно пёстрый этнический состав. Позднескифскую культуру отличал синкретизм, она сочетала в себе элементы городской, оседлой земледельческой и кочевой жизни, скифские и греческие элементы. И по социально-экономической структуре, и по этническому составу Скифское царство в Крыму отличалось от этнополитических союзов скифов предшествующих периодов [Джиоева, 1997. С.19].

#### § 4. Малая Скифия в Добрудже.

О Малой Скифии в Добрудже в письменной традиции не очень много сведений. Известно сообщение Страбона, согласно которому «...вся эта страна, а также, пожалуй, и область за перешейком до Борисфена называлась Малой Скифией. Вследствие множества переселенцев, переправлявшихся отсюда за Тиру и Истр и заселявших ту страну, значительная часть ее также получила название Малой Скифии, так как фракийцы уступали им землю, отчасти принуждаемые силой, отчасти же вследствие плохого качества почвы, так как большая часть этой страны болотиста» (Страбон, VII, 4, 5). Страбон и Аполлоний Родосский информируют нас о проживании скифов на правом берегу Дуная и тесном соседстве с фракийцами (Страбон, VII, 3, 2; VII, 3, 13; Аполлоний Родосский, IV, 320). Согласно Псевдо – Скимну, всю область вокруг Том занимали скифы, граничащие у Дионисополя с фракийским племенем кробизов, а южнее, у Одесса, проживали уже одни фракийцы (пс.—Скимн, 750, 756, 766) [Андрух, 1995. С. 97 - 98].

Основными источниками по истории Малой Скифии являются нумизматические и эпиграфические данные. Огромный интерес для реконструкции истории этого государственного образования имеют данные нумизматики. На территории Добруджи были обнаружены бронзовые монеты, на основании изучения которых восстанавливаются имена шести скифских царей. Имена эти носят типично скифский(иранский) характер: Канит, Тануза (Танусакес), Акроза (Акроскес), Харасп, Айлис и Сариак. Тот факт, что в письменной литературе нет упоминаний ни об одном из этих царей, значительно затрудняет изучение социально-политической истории этого скифского государственного образования на Балканах. Скифские цари Канит и Сариак упоминаются в эпиграфических надписях из Одесса (совр. Варна) и с мыса Калиакра [Манов, 2015, С.419].

Относительно территории, которую контролировали скифы, ученые спорят. Большинство исследователей считают, что скифы владели всей



Добруджей. С. И. Андрух значительно сужает территорию Малой Скифии в Добрудже, считая, что она занимала крайне небольшую территорию, ближе к побережью, вытянутой с севера на юг полосой [Андрух, 1995. С. 97 – 98, 107]. Однако, как нам представляется, все свидетельства как письменных источников, так и археологические и эпиграфические памятники, данные нумизматики, говорят об обратном и правы, видимо, те исследователи, которые полагают, что скифы контролировали всю территорию Добруджи. Эти ученые считают, что восточной границей добруджанской Скифии был Понт Эвксинский, северо-западной – течение Дуная [Блаватская, 1948. С.206-213, 1952, С. 210 -213; Орешников, 1915. С. 1-198.], южная же граница не выходила за пределы реки Батовы [Манов, 2015, С. 496].

Центр же Скифского Царства в Добрудже многие исследователи располагают между Томами<sup>6</sup> и Каллатисом.<sup>7</sup> Именно на этой территории и к югу от озера Мангалия находится наибольшая концентрация курганов и курганных погребений. Здесь также были обнаружены богатейшие погребения, принадлежащие скифской знати. Именно в Каллатисе была найдена посвятельная надпись за скифского царя Сариака и здесь же найдено наибольшее количество монет [Андрух, 1995, С.106; Манов, 2015. С. 426]. Таким образом, гипотеза о нахождении ставки скифского царя в районе между Томами и Каллатисом является наиболее обоснованной.

В этническом отношении добруджанская Скифия также, как и крымская Скифия была неоднородной. Об этом свидетельствуют и сообщения античных авторов, и данные археологии. О тесном взаимодействии со скифами различных народов свидетельствует Страбон. Он указывает на то, что к югу от Истра живут геты, другие фракийцы и некоторые смешавшиеся с ними скифские и кельтские племена (Strabo, VII, 5, 1). О проживании на территории Добруджи сарматских племен свидетельствует еще одно

---

<sup>6</sup> Томы – античный город на западном берегу Черного моря. Современный г. Констанца в Румынии.

<sup>7</sup> Каллатис – античный город в Нижнем Подунавье, расположенный на берегу черного моря. Современный г. Мангалия в Румынии.

сообщение Страбона (Strabo, VII, 3, 2). Несомненно теснейшее взаимодействие скифов и греков на данной территории, что привело к появлению здесь эллино-скифов [Андрух, 1995, С. 110 - 111].

Скифское население представляло собой в Малой Скифии в Добрудже этнополитическую элиту. Аристократия этого скифского политического образования во главе с царями была безусловно скифо-иранского происхождения, о чем свидетельствуют имена скифских царей.

Относительно хронологической последовательности правления царей Малой Скифии в историографии существует большая дискуссия. Подавляющее число исследователей считают добруджанскую Скифию единым государством с непрерывно правящей династией [Андрух, 1995, С.141].

Как уже отмечалось выше, в общей сложности известно о шести скифских царях. Уже после первых монетных находок, исследователи делали попытки установить хронологию правления этих скифских владык. Большинство ученых первым скифским царем называют Канита. Известны 19 типов бронзовых монет, с изображением этого скифского царя. Подобная огромная и типологически разнообразная монетная продукция есть только у македонского царя Филиппа V [Манов, 1995, С.27].

Время правления Канита было временем расцвета и становления добруджанской Скифии. Этимология имени этого царя, по всей вероятности скифо-иранская [Тарасюк, 1956, С.28 - 29]. По мнению болгарского исследователя М. Манова, имя Канит, возможно, имеет корень, с протоболгарским (иранским) именем *kanas* –хан. Принадлежность этого царя к скифам не подлежит сомнению, так как в надписи из Одесса он назван царем скифов. Его скифское происхождение подтверждает и его изображение в тиаре типично скифского вида [Манов, 2015, С. 428-429].

Каниту наследовал Танусак. Имя этого царя представляет собой сложное слово, состоящее из двух основ – «tanu» (тело по -скифски) и «saka» - олень и переводится как оленетелый [Тарасюк, 1956, С. 25]. Семантика этого

царского имени имеет скифское происхождение связана со священным у скифов тотемным животным - оленем [Манов, 2015, С. 428].

Третьим царем Малой Скифии в Добрудже был, по мнению С.И. Андрух, Сариак. Большинство исследователи называют этого правителя последним царем скифского государства в Добрудже, однако С.И. Андрух привела веские доказательства в пользу своей версии. В частности, в надписи, найденной у мыса Каллиакр говорится о том, что македонянин Антигон из Статира посвящает алтарь Диоскурам за царя Сариака [Андрух, 1995, 144 - 145].

М. Манов, полагает, что во времена правления Сариака государство переживало новый подъем, правда он же считает Сариака последним скифским владыкой. Точка зрения М. Манова представляется нам достаточно противоречивой. С одной стороны, он указывает на подъем скифского государства при этом царе. А с другой считает, что именно в его правление добруджанская Скифии была уничтожена бастарнами в 168-167 гг. до н.э [Манов, 2015, С. 432]. Однако письменные свидетельства античных авторов свидетельствуют о том, что это государственное образование существовало вплоть до начала I в. до н.э.

Что касается этимологии имени Сариак, то оно бесспорно скифского происхождения. Основу этого имени составляет слово «sara» - скифо-осетинское голова. Имя это могло обозначать «головастый», «главный» [Тарасюк, 1956, С.24].

Преемником Сариака был Акросак. Имя этого правителя Малой Скифии представляет собой сложное слова и переводится, как «высший сак», «первый из саков». По мнению Л.И. Тарасюка, возможен также перевод этого имени как «приднестровский сак». В любом случае, скифское происхождение антропонима несомненно [Тарасюк, 1956, С. 26 - 27]. С.И. Андрух связывает время правления Агросака с кладом из с. Болгарево, в котором были найдены монеты с изображением Лисимаха и Акросака. Исследовательница датирует этот клад первой четвертью II века до н.э. [Андрух, 1995, С.143].

Следующим после Акросака правил Харасп [Андрух, 1995, С. 143 -144]. Имя этого царя также имеет иранское, скифское происхождение и переводится как «имеющий серых коней» [Тарасюк, 1956, С.23]. Последним царем этой династии был, по всей видимости Айлий. Имя Айлий имеет в основе прилагательное, соответствующее авестийскому *aīrua* – ариец [Тарасюк, 1956, С.28]. К сожалению, мы не располагаем никакими подробностями политической деятельности трех последних царей Скифии в Добрудже.

Время существования Малой Скифии в Добрудже определяется по-разному. Но большинство исследователей относит существование добруджанской Скифии к III – I вв. до н.э. Скифское царство в Добрудже сложилось в конце III века до н.э. и просуществовало до начала I века до н.э. Упадок этого государства относится ко времени включения Западного Причерноморья в антиримскую коалицию по гегемонией Митридата VI Евпатора в начале I века до н.э. [Андрух, 1995, С.145]

Скифское царство в Добрудже имело все признаки государственности. Оно обладало стабильной территорией, которая охватывала всю территорию Добруджи. Из эпиграфических источников и на основании монетных находок мы можем сделать вывод о существовании непрерывной царской династии. Сам факт монетной эмиссии на протяжении длительного времени позволяет сделать вывод о том, что в этом государстве существовали система налогообложения и товарно-денежные отношения. Наличие этих монет на территории Добруджи свидетельствует о том, что скифы доминировали в политической сфере в данном регионе. У скифов были города, о чем говорит Плиний.

### **Вопросы:**

1. Когда и где возникают у скифов государства, вошедшие в историю под названием «Малая Скифия»?
2. Как называлась столица позднескифского царства в Крыму? Где она находилась?

3. Расскажи о взаимоотношениях скифов с Ольвией и Херсонесом.
4. Каковы были отношения скифов и Боспорского царства?
5. Расскажи о внешней и внутренней политике Скифского царства в начале нашей эры.
6. Каких правителей Малой Скифии в Добрудже вы можете назвать?
7. Какие территории входили в состав добруджанской Скифии?

### **Заключение:**

В заключение мы хотели бы сформулировать некоторые выводы, которые, как нам кажется подсказываются изложенным выше материалом.

Социополитическая организация у скифов не была одинаковой на различных этапах своего развития. Скифы появляются на исторической арене в VIII в. до н. э. в связи с походами в Переднюю Азию. Имеющиеся в распоряжении исследователей письменные источники, данные этнографии, мифологии и археологии свидетельствуют о том, что на Южном Кавказе в VIII – VII вв. до н.э. была могущественная скифская империя, под властью которой оказалась Передняя Азия и весь Южный Кавказ. После падения скифской империи, на территории Южного Кавказа образовались государства при непосредственном участии скифо-киммерийцев, которые и стали классом-этносом- элитой в этих политических образованиях.

Скифо–киммерийцы сыграли выдающуюся роль в истории, культуре и социально-политической жизни не только своих прямых потомков – осетин, но и других народов Южного Кавказа. Во-первых, стали более интенсивными связи как с севером (Северный Кавказ, Северное Причерноморье и т. д.), так и с южными районами (Малая Азия, Урарту, Иран), что немало способствовало культурно-экономическому и социально- политическому развитию регионов Южного Кавказа. А во-вторых и это самое главное, на обломках кочевой скифской империи на южном Кавказе образовались государства при непосредственном участии скифской элиты, ставшей правящей аристократией в этих вновь образованных политических образованиях.

Исследователи указывают на близость имен иберийской элиты со скифо-сарматскими. К их числу ученые относят Саурмаг, Картам, Хсефарнуг, Шарагас и множество других [Дзицойты, 2003. С. 163 -209]. Можно с уверенностью констатировать тот факт, что аристократия Иберийского царства была скифо-сармато-осетинского происхождения.

Скифо-сарматскими являются также имена эгрисских царей Савлака, Куджи, Олтака, а также имена царей абазгов Ресмаг и санигов Спадаг [Ванеев, 1989. т. I. С.348 – 352]. Таким образом правящая элита Эгрисского и Абхазского царств также была скифо-сармато-осетинской, причем на протяжении многих веков, начиная с VII в. до н.э. Г. Капанцян отмечает след, который оставили скифы в топонимике и антропонимии аристократических домов и фольклоре Армении [Капанянц, 1947, С.147 – 153.]. Ю.С. Гаглойти доказал, что правящие династии большинства народов Южного Кавказа были скифо-сармато-осетинского происхождения [Гаглойти, 2010, С.58 – 98.]. О том, что на Южном Кавказе и Передней Азии существовала скифская империя говорит тот факт, что «господство скифов содействовало выработке межплеменного языка на всей территории Мидии» [Дьяконов, 1956, т. I. С. 290]. Исследователи отмечают влияние языка скифов на язык мидян. Особый интерес для нас представляет предположение, высказанное рядом исследователей, которые полагают, что мидийский термин *farnah* - «царская слава» имеет скифское происхождение, а из скифо-мидийского мира, концепция фарна и соответствующий ей термин распространился по всему иранскому миру [Дзицойты, 2003. С.172]. Этот факт яркое свидетельство тому, что у скифов существовали социальные институты, связанные с царской властью, государством, и, следовательно, само государство. Показательно, что термин фарн именно скифского происхождения [Джигоева, 2017, С. 45].

Только после скифо-персидской войны скифы восстанавливают свое доминирующее положение в политической сфере. Эта война принесла скифам славу непобедимого народа и небывало повысила военно-

политический авторитет скифов во всем древнем мире. В эпоху скифской архаики, мы наблюдаем некую деградацию скифского общества, утрату скифами государственности, косвенным свидетельством чего может служить отрицательная позиция ряда народов Причерноморья к идее создания скифами антиперсидской коалиции и угроза военного конфликта со стороны агафирсов в случае нарушения их границ. И только после персидской агрессии скифы начинают восстанавливать свою политическую гегемонию в Северном Причерноморье. Победа над Дарием оказала большое влияние и на укрепление центральной власти в самой Скифии [Джиоева, 1997. С.19].

В конце V- начале IV вв. до н.э. наблюдается консолидация скифских племен. В легенде о скифском царе Арианте Геродот говорит о том, что скифский царь Ариант, пожелав узнать численность скифов, приказал всем скифам принести по одному наконечнику стрелы (Hdt., IV, 81). Возможно, инициатива Арианта была первым шагом на пути к консолидации скифских племен, которая была успешно завершена Атеев в середине IV века до н.э. Четвертый век до н.э. – время наивысшего расцвета Скифии. Именно к этой эпохе относятся самые большие и богатые гробницы скифской аристократии и среди них погребения с курганами скифских царей. Уровню царских курганов соответствуют Солоха, Чертомлык, Александрополь, Огуз. Близки к ним по знатности и богатству погребенных Толстая могила, Куль-оба, Мелитопольский курган, Гайманова могила, содержащие, если не захоронения царей, то скорее всего, ближайших родственников царского дома [Ильинская В.А., Теренрожкин, 1983. С. 121]. Вероятно, Атей был царем значительного политического объединения, простиравшегося от Азовского моря до Дуная. Гибель Атея в 339 г. до н.э. привела к временному ослаблению позиций скифов, но не ликвидации скифского государства.

С начала III в. до н.э. в степях Северного Причерноморья происходит значительное ухудшение этнополитической обстановки. Массовое проникновение сарматов и изменение климатических условий привели к

резкому сокращению здесь численности населения. Отток населения шел двумя путями с последующей концентрацией его в степном Крыму и Нижнем Поднепровье, с одной стороны и Добрудже (область в Румынии и северо-восточной Болгарии), с другой.

С середины III в. до н.э. в этих регионах появляются два государственных образования, не связанные друг с другом и носящие общее название Малая Скифия (Strabo, VII, 4, 6)

К концу III в. до н.э. замирает жизнь на **Каменском городище** за исключением его акрополя – Знаменского, после чего центр позднескифского царства переносится в Крым [Граков, 1954. № 36. С. 28.] Столицей государства поздних скифов стал **Неаполь Скифский**, который был расположен на месте нынешнего Симферополя.

Своего расцвета Малая Скифия в Крыму достигла во времена правления Скилура и сына его Палака. Позднескифское царство в Крыму и на Нижнем Днепре просуществовало до III в. н. э., когда было сокрушено готами в союзе с аланами.

Скифское царство в Добрудже сложилось в конце III века до н.э. и просуществовало до начала I века до н.э. Упадок этого государства относится ко времени включения Западного Причерноморья в антиримскую коалицию по гегемонией Митридата VI Евпатора в начале I века до н.э. [Андрух, 1995, С.145]

Скифское царство в Добрудже имело все признаки государственности. Оно обладало стабильной территорией, которая охватывала всю территорию Добруджи. Из эпиграфических источников и на основании монетных находок мы можем сделать вывод о существовании непрерывной царской династии.

Сам факт монетной эмиссии на протяжении длительного времени позволяет сделать вывод о том, что в этом государстве существовали система налогообложения и товарно-денежные отношения. О существовании у скифов городов говорит Плиний.



Таким образом, выявляются несколько «пиков» развития скифской государственности, причем, в этом развитии, в зависимости от конкретной исторической обстановки, действовали не только поступательные, но и тормозящие тенденции. Показательно, что именно в периоды архаизации социума политическая история скифов как бы «выпадает» из сферы компетенции письменных источников.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ:**

### **Контрольные вопросы:**

1. Основные источники и литература по истории Скифии.
2. Проблемы образования государства у кочевников.
3. Скифо-киммерийские походы в Переднюю Азию.
4. Образование скифской империи на Южном Кавказе.
5. Падение первой скифской империи и образование закавказских государств.
6. Скифы и армянское царство.
7. Образование Иберийского и Эгрисского царств и роль скифов в становлении и возвышении этих государств.
8. Социополитическая организация у скифов в VI в. до н.э.
9. Причины и цели скифского похода Дария.
10. Итоги скифского похода Дария.
11. Письменные и археологические источники о деятельности царя Атея. Данные Нумизматики.
12. Скифское царство Атея.
13. Скифское царство Скилура и Палака.
14. Влияние скифской цивилизации на развитие закавказских государств и народов Евразии.
15. Социополитическая характеристика скифского царства Скилура и Палака.

### **Примерные темы докладов и рефератов:**

1. Скифы и киммерийцы в историографии 18 – начала 20 вв.
2. Скифы и киммерийцы в советской историографии.
3. Основные направления в изучении социополитической и этнической истории европейских скифов в трудах современных исследователей.
4. Проблема этнической принадлежности киммерийцев.

5. Этнополитические процессы в Северном Причерноморье в эпоху скифского похода Дария и после него.
6. Письменные и археологические источники о деятельности царя Атея. Данные Нумизматики.
7. Ухудшение этнополитической ситуации в степях Северного Причерноморья и возрастание роли Крыма как экономической базы скифского государства в III – II вв. до н.э.
8. Процессы седентаризации кочевников и появление городской жизни в Скифии Скилура и Палака.
9. Экономические и этногенетические процессы в Скифии во II – I вв. до н.э.
10. Взаимоотношения с Боспорским царством. Династические связи.
11. Взаимоотношения скифов с Ольвией и Херсонесом.
12. Эпиграфические и археологические памятники Скифии эпохи Скилура и Палака.
13. Внешняя политика Скилура и Палака.
14. Скифо-сарматские взаимоотношения.
15. Геродотова Скифия: география Скифского мира в описании Геродота.

**ДОКУМЕНТЫ:****К главе I.**

*Ассиро-Вавилонские источники по истории Урарту//Вестник древней истории, № 2, 1951 // Пер. И.М. Дьяконова.*

65. Из надписи «Призмы А» Асархаддона (Ашшурахиддины), царя Ассирии (680—669 гг. до н. э.).

«А Теушпу киммерийца, умман-манду, чье место отдаленно, я поразили оружием вместе со всеми войсками его в земле страны Хубушна».

«Я, рассеявший людей Страны Маннеев, неусмиранных кутиев, который побил оружием войска Ишпакая, скифа, союзника, не спасшего их».

*Свод аккадских текстов// Иванчик А.И. Киммерийцы.М., 1996. Пер. А.И. Иванчика.*

"Шамаш, великий Владыка, на то, о чем я спрашиваю тебя дай мне твердый положительный ответ.

Партатуа, царь скифов, который сейчас своего гонца к Асархаддону, царю Ассирии, относительно царской дочери прислал – если Асархаддон, царь Ассирии, царскую дочь ему в жены даст, Партатуа, царь скифов, с Асархаддоном, царем Ассирии, правдивые крепкие слова союзного договора, в соответствии с истиной скажет ли? Клятву Асархаддону, царю Ассирии, будет ли соблюдать? Все, что для Асархаддона, царя Ассирии, благое будет ли и делать? Благостью, устами твоей великой божественности, Шамаш, великий владыка, изречено ли; установлено ли?»

*Геродот.История в девяти книгах. // Пер. и прим. Г.А. Стратановского. Л. 1972.*

**Книга I.103.** После кончины Фраорта царство перешло к его сыну, внуку Деиока, Киаксару. Этот Киаксар, по рассказам, был еще гораздо

воинственнее своих предшественников и первым разделил азиатское войско на [боевые] отряды по родам оружия и каждому отряду – копьеносцам, лучникам и всадникам – приказал действовать самостоятельно. До этого все [войско] было перемешано в беспорядке. Это был тот самый Киаксар, который сражался с лидийцами, когда во время битвы день внезапно стал ночью. Всю Азию по ту сторону Галиса он присоединил к своей державе. Со всеми подвластными народами Киаксар выступил против Нина, чтобы отомстить за отца и разрушить город. Тут-то, когда он уже одолел ассирийцев и начал осаду Нина, в пределы его царства вторглись огромные полчища скифов во главе с царем Мадиесом, сыном Протофииея. Скифы вытеснили киммерийцев из Европы и преследовали их в Азии, а теперь вторглись в Мидийскую землю.

104. От озера Меотиды до реки Фасиса и страны колхов 30 дней пути для пешехода налегке. А от Колхиды до Мидии – не дальше, только между этими странами живет одна народность – саспиры. Минуя их, можно попасть в Мидию. Скифы во всяком случае вступили в Мидию не этим путем, но, свернув с прямой дороги, пошли верхним путем, гораздо более длинным, оставляя при этом Кавказские горы справа. Здесь-то и произошла битва мидян со скифами. Мидяне потерпели поражение, и их могущество было сломлено. Скифы же распространили свое владычество по всей Азии.

105. Затем скифы пошли на Египет. На пути туда в Сирии Палестинской скифов встретил Псамметих, египетский царь, с дарами и просьбами склонил завоевателей не идти дальше. Возвращаясь назад, скифы прибыли в сирийский город Аскалон. Большая часть скифского войска прошла мимо, не причинив городу вреда, и только несколько отсталых воинов разграбили святилище Афродиты Урании. Как я узнал из расспросов, это святилище – самое древнее из всех храмов этой богини. Ведь святилище на Кипре основано выходцами оттуда, как утверждают сами киприоты, а храм в Кифере воздвигли финикияне, жители Сирии Палестинской...

## К главе II.

*Геродот. История в девяти книгах. // Пер. и прим. Г.А. Стратановского. Л. 1972.*

**Книга IV.** 1. После завоевания Вавилона сам Дарий выступил в поход на скифов. Так как Азия была тогда богата воинами и огромные средства стекались в страну, то царь пожелал теперь наказать скифов за вторжение в Мидию и за то, что скифы, победив своих противников-мидян, первыми нарушили мир. Ведь, как я уже сказал раньше, скифы 28 лет владычествовали в Верхней Азии. Следуя за киммерийцами, они проникли в Азию и сокрушили державу мидян (до прихода скифов Азией владели мидяне).

76. Скифы, как и другие народы, также упорно избегают чужеземных обычаев, притом они сторонятся не только обычаев прочих народов, но особенно эллинских. Это ясно показала судьба Анахарсиса и потом Скила. Анахарсис повидал много стран и выказал там свою великую мудрость. На обратном пути в скифские пределы ему пришлось, плывя через Геллеспонт, пристать к Кизику. Кизикенцы в это время как раз торжественно справляли праздник Матери Богов. Анахарсис дал богине такой обет: если он возвратится домой здоровым и невредимым, то принесет ей жертву по обряду, какой он видел у кизикенцев, и учредит в ее честь всеобщее празднество. Вернувшись в Скифию, Анахарсис тайно отправился в так называемую Гилею (эта местность лежит у Ахиллесова ристалища и вся покрыта густым лесом разной породы деревьев). Так вот, Анахарсис отправился туда и совершил полностью обряд празднества, как ему пришлось видеть в Кизике. При этом Анахарсис навесил на себя маленькие изображения богини и бил в тимпаны. Какой-то скиф подглядел за совершением этих обрядов и донес царю Савлию. Царь сам прибыл на место и, как только увидел, что Анахарсис справляет этот праздник, убил его стрелой из лука. И поныне еще скифы на вопрос об Анахарсисе отвечают, что не знают его, и это потому, что он побывал в Элладе и перенял чужеземные обычаи. Анахарсис, как я узнал от Тимна, опекуна Ариапифа, был дядей по отцу скифского царя Иданфирса, сыном Гнура,

внуком Лика и правнуком Спаргапифа. Если Анахарсис действительно происходил из этого царского дома, то да будет известно, что умертвил его родной брат. Ведь Иданфирс был сыном Савлия, а Савлий и был убийцей Анахарсиса.

79 - 80. Печальная участь, однако, была суждена Скилу. А произошло это вот по какому поводу.

Царь пожелал принять посвящение в таинства Диониса Вакха. И вот, когда предстояло приступить к таинствам, явилось великое знамение. Был у царя в городе борисфенитов большой роскошный дворец, обнесенный стеною (о нем я только что упомянул). Кругом стояли беломраморные сфинксы и грифоны. На этот-то дворец бог обрушил свой перун, и он весь погиб в пламени. Тем не менее, Скил совершил обряд посвящения. Скифы осуждают эллинов за вакхические исступления. Ведь, по их словам, не может существовать божество, которое делает людей безумными. Когда царь, наконец, принял посвящение в таинства Вакха, какой-то борисфенит, обращаясь к скифам, насмешливо заметил: «Вот вы, скифы, смеетесь над нами за то, что мы совершаем служение Вакху и нас охватывает в это время божественное исступление. А теперь и ваш царь охвачен этим богом: он не только свершает таинства Вакха, но и безумствует, как одержимый божеством. Если вы не верите, то идите за мной и я вам покажу это!». Скифские главари последовали за борисфенитом. Он тайно провел их на городскую стену и посадил на башню. При виде Скила, проходившего мимо с толпой вакхантов в вакхическом исступлении, скифы пришли в страшное негодование. Спустившись с башни, они рассказали затем всему войску о виденном.

80. После этого по возвращении Скила домой скифы подняли против него восстание и провозгласили царем Октамасада, сына дочери Теря. Когда Скил узнал о восстании и о причине его, то бежал во Фракию. Октамасад же, услышав об этом, выступил походом на фракийцев. На Истре его встретили фракийцы. Войска готовились уже вступить в сражение, когда Ситалк послал к Октамасаду сказать следующее: «Зачем нам нападать друг на друга: ведь ты

сын моей сестры, у тебя в руках мой брат. Отдай мне его, а я выдам тебе твоего Скила, но не будем подвергать взаимной опасности наши войска!». Это предложение Ситалк велел передать через глашатая. Так как у Октамасада действительно нашел убежище брат Ситалка, Октамасад принял предложение и выдал Ситалку своего дядю по матери, а взамен получил брата Скила. Ситалк принял своего брата и удалился с войском, а Октамасад велел тут же отрубить голову Скилу. Так крепко скифы держатся своих обычаев и такой суровой каре они подвергают тех, кто заимствует чужие.

128. Так как война затягивалась и конца ей не было видно, то Дарий отправил всадника к царю скифов Иданфирсу с приказанием передать следующее: «Чудак! Зачем ты все время убегаешь, хотя тебе предоставлен выбор? Если ты считаешь себя в состоянии противиться моей силе, то остановись, прекрати свое скитание и сразись со мною. Если же признаешь себя слишком слабым, тогда тебе следует также оставить бегство и, неся в дар твоему владыке землю и воду, вступить с ним в переговоры».

127. На эти слова царь скифов Иданфирс ответил так: «Мое положение таково, царь! Я и прежде никогда не бежал из страха перед кем-либо и теперь убегаю не от тебя. И сейчас я поступаю так же, как обычно в мирное время. А почему я тотчас же не вступил в сражение с тобой — это я также объясню. У нас ведь нет ни городов, ни обработанной земли. Мы не боимся их разорения и опустошения и поэтому не вступили в бой с вами немедленно. Если же вы желаете во что бы то ни стало сражаться с нами, то вот у нас есть отеческие могилы. Найдите их и попробуйте разрушить, и тогда узнаете, станем ли мы сражаться за эти могилы или нет. Но до тех пор, пока нам не заблагорассудится, мы не вступим в бой с вами. Это [я сказал] о сражении. Владыками же моими я признаю только Зевса и Гестию, царицу скифов. Тебе же вместо даров — земли и воды — я пошлю другие дары, которых ты заслуживаешь. А за то, что ты назвал себя моим владыкой, ты мне еще дорого заплатишь!». Таков был ответ скифов.



131. Это повторялось часто, пока, в конце концов, Дарий не оказался в затруднительном положении. Скифские цари, проведав об этом, отправили к Дарию глашатая с дарами, послав ему птицу, мышь, лягушку и пять стрел. Персы спросили посланца, что означают эти дары, но тот ответил, что ему приказано только вручить дары и как можно скорее возвращаться. По его словам, если персы достаточно умны, должны сами понять значение этих даров.

132. Услышав это, персы собрали совет. Дарий полагал, что скифы отдают себя в его власть и приносят ему [в знак покорности] землю и воду, так как-де мышь живет в земле, питаясь, как и человек, ее плодами; лягушка обитает в воде, птица же больше всего похожа [по быстроте] на коня, а стрелы означают, что скифы отказываются от сопротивления. Такое мнение высказал Дарий. Против этого выступил Гобрий (один из семи мужей, которые низвергли мага). Он объяснял смысл даров так: «Если вы, персы, как птицы не улетите в небо, или как мыши не зароетесь в землю, или как лягушки не поскачете в болото, то не вернетесь назад, пораженные этими стрелами».

134. После принесения даров царю оставшиеся в своей земле скифские отряды — пехота и конница — выступили в боевом порядке для сражения с персами. Когда скифы уже стояли в боевом строю, то сквозь их ряды проскочил заяц. Заметив зайца, скифы тотчас же бросились за ним. Когда ряды скифов пришли в беспорядок и в их стане поднялся крик, Дарий спросил, что значит этот шум у неприятеля. Узнав, что скифы гонятся за зайцем, Дарий сказал своим приближенным, с которыми обычно беседовал: «Эти люди глубоко презирают нас, и мне теперь ясно, что Гобрий правильно рассудил о скифских дарах. Я сам вижу, в каком положении наши дела. Нужен хороший совет, как нам безопасно возвратиться домой». На это Гобрий ответил: «Царь! Я давно уже узнал по слухам о недоступности этого племени. А здесь я еще больше убедился в этом, видя, как они издеваются над нами. Поэтому мой совет тебе: с наступлением ночи нужно, как мы это обычно и делаем, зажечь

огни, оставить на произвол судьбы слабосильных воинов и всех ослов на привязи и отступить, пока скифы еще не подошли к Истру, чтобы разрушить мост, или ионяне не приняли какого-нибудь гибельного для нас решения».

### ***К главе III.***

*Страбон. География в 17 книгах. М., «Ладомир», 1994. Пер. Г.А. Стратановского.*

УП.18. Вся страна вплоть до приморских областей между Борисфеном и устьем Меотиды отличается суровыми зимами... По-видимому, большинством варваров в этой части света управлял Атей, который воевал с Филиппом, сыном Аминты.

Юстин. Эпитома сочинения Помпея Трога «История Филиппа». Санкт-Петербург. 2005 г. Пер. А.А.Деконского, М.И Рижского.

Гл.2. (1) В то время скифским царем был Атей. Когда он находился в затруднительном положении во время войны с истрианами, то через аполлонян он попросил помощи у Филиппа, с тем чтобы усыновить его и сделать его наследником Скифского царства. (2) Между тем царь истрийский умер и тем самым избавил скифов и от страха перед войной, и от нужды в помощи. (3) Поэтому Атей, отпустив македонян, приказал им сказать Филиппу, что он не просил у него помощи и не поручал говорить ему об усыновлении, (4) ибо не нуждаются скифы в македонской защите, так как превосходят македонян в храбрости, да и в наследнике он, Атей, не нуждается, так как его сын здравствует. (5) Выслушав это, Филипп отправил к Атею послов, чтобы добиться от него денег для покрытия хотя бы части расходов на осаду Византия, иначе он будет вынужден вследствие недостатка в средствах прекратить войну. (6) Послам было поручено сказать, что Атей скорее должен выполнить это требование, так как он не только не уплатил за службу воинам, присланным ему Филиппом, но даже не оплатил издержек по их перевозке. (7) Однако Атей стал ссылаться на то, что климат в Скифии неблагоприятный, а почва бесплодна; она не только не обогащает скифов, но

едва-едва доставляет им пропитание; нет у него богатств, которыми он мог бы удовлетворить столь великого царя, (8) а отделаться небольшой подачкой он считает более непристойным, чем вовсе отказать. (9) Вообще же скифов ценят за доблестный дух и закалённое тело, а не за богатства. (10) В ответ на это издевательство Филипп, сняв осаду с Византия, двинулся войной на скифов. Чтобы скифы ничего не заподозрили, Филипп отправил вперед послов, которые должны были сообщить Атею, что он, Филипп, во время осады Византия дал обет воздвигнуть статую Геркулесу (11), и идет теперь, чтобы поставить ее в устье Истра, поэтому просит, чтобы ему дали пройти спокойно и почтить бога; совершить же этот путь Филипп намерен как друг скифов. (12) В ответ на это Атей приказывает: если Филипп хочет выполнить обет, то пусть он пришлет статую к нему, Атею. Он обещает не только поставить статую, но и сохранить ее невредимой, однако он не потерпит, чтобы войско Филиппа вступило в его пределы. (13) Если же Филипп поставит статую против воли скифов, то, как только он уйдет, Атей низвергнет статую, а медь, из которой она отлита, превратит в острия для стрел. (14) Этот спор ожесточил обе стороны, и завязалась война. Хотя скифы превосходили македонян и числом и храбростью, но они были побеждены хитростью Филиппа. (15) Двадцать тысяч женщин и детей было взято в плен, было захвачено множество скота; золота и серебра не нашлось совсем. Тогда пришлось поверить тому, что скифы действительно очень бедны. (16) В Македонию послали двадцать тысяч наилучших кобылиц для разведения коней скифской породы.

#### **К Главе IV.**

*Полиен, Стратегемы LVI, 56. Амага. Санкт-Петербург. 1842. Пер. Димитрия Паппадупуло.*

Амага, жена Медосакка, Царя Сарматов, обитающих при берегах Понта, видя невоздержанность мужа своего, в употреблении напитков и пищи, сама большею частью занималась судебными делами, распределяла сторожевые

отряды для охранения края, отражала набеги неприятелей своих и оказывала вспомоществование угнетаемым от них соседственным народам. Этими поступками она приобрела славу, разнесшуюся по всем концам Скифии. Херсонесцы, жители Таврики, притесняемые Царем Скифов, искали ее покровительства. Сперва сделала она сему Царю письменно предложение оставить Херсонес в покое. Но как Скиф пренебрег ее желанием, то Амага, выбрав сто двадцать человек, лучших по телесным и душевным качествам воинов, и дав каждому из них по три лошади, переехала в одни сутки до тысячи двух сот стадий и, напав внезапно на царские чертоги, убила всех привратников. Между тем, как Скифы, встревоженные неожиданным набегом врагов, полагали, что их пришло гораздо более, нежели сколько было видно, Амага, устремясь с одинаковою быстротой во дворец и умертвив Скифского Царя со всеми бывшими при нем родственниками и друзьями, возвратила Херсонесцам отнятую у них землю; а царство предоставила сыну убитого, с тем, чтобы он, помня бедственную кончину отца, управлял народом правосудно и остерегался притеснять соседей своих Греков и Варваров.

Страбон. География в 17 книгах. М., 1994.

УП, 4. Пантикапей представляет собой холм, населенный со всех сторон в окружности на 20 стадий. На восточной стороне города находится гавань и верфи приблизительно на 30 кораблей; есть там и акрополь. Город основан милетцами. Долгое время городом, как и всеми соседними поселениями близ устья Меотиды по обеим сторонам, управляли властители, как Левкон, Сатир и Парисад, пока Парисад не передал свою власть Митридату. Этих властителей называли тиранами, хотя большинство их, начиная с Парисада и Левкона, были достойными правителями. Парисада даже почитали богом. Последний тиран также назывался Парисадом; он был не в силах противиться варварам, которые требовали большей прежнего дани, и поэтому передал свою власть Митридату Евпатору.

*Inscriptiones antiquae Orae Septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae // Ed. V. Latyshev. Petropoli, 1915. Перев. В. В. Латышева, с исправлением С. А. Жебелева и В. В. Струве.*

IOSPE I 2/ 352 «...когда же скифы с Савмаком во главе подняли восстание и убили вскормившего их (то есть скифов) боспорского царя Перисада, а против Диофанта составили заговор, он, избежав опасности, сел на отправленный за ним гражданами корабль и, прибыв [к нам] и упросив граждан, [а также] имея ревностное содействие [со стороны] посланного его царя Митридата Евпатора, в начале весны явился с сухопутным и морским войском, а кроме того взял и отборных из граждан на трёх судах и, отправившись из нашего города, взял Феодосию и Пантикапей, виновников восстания наказал, а Савмака, убийцу царя Перисада, захватив в свои руки, выслал в царство Митридата и [таким образом] восстановил власть царя Митридата Евпатора...».

*Плиний, IV, 44. Scythica et Caucasica e veteris scriptoribus Graecis et Latinis / Ed. V. Latyshev. Petropoli: Acad.Sci. Petropol, 1900 - 1906. Vol. 1-2.*

Фракия с одной стороны начинается от берега Понта, где впадает в него Истр; в этой части ее лежат прекраснейшие города: основанный Милетянами Истрополь, Томы и Каллатия, прежде называвшаяся Кербатидой. Здесь же лежали Гераклея и Бизона, поглощенная разверзшеюся землей, теперь остается Дионисополь, прежде называвшийся Круном. Здесь течет река Зира. Всю эту область занимали скифы, называемые пахарями. У них были города: Афродисиада, Либист, Зигера, Рокобы, Евмения, Парфенополь и Герания.

*Страбон. География в 17 книгах. М., «Ладомир», 1994. Пер. Г.А. Стратановского.*

VII, 3, 2 ...Следующая фраза Гомера является доказательством того же взгляда, потому что поэт соединил с мисийцами гиппемолгов, галактофагов

и абиев, которые и есть кочующие в кибитках скифы и сарматы. Действительно, еще и теперь эти племена, так же как и бастарны, смешаны с фракийцами (правда, больше с живущими по ту сторону Истра и с теми, что живут по эту сторону).

VII, 3, 13... Племя трибаллов (тоже фракийское) также подверглось такому смешению. В самом деле, трибаллы допустили переселения в свою страну, так как соседние народности заставили их выселиться в области более слабых племен; скифы, бастарны и савроматы на противоположном берегу реки нередко настолько превосходили их мощью, что даже переправлялись через реку вслед за теми, кого они изгнали, и известная часть их осела или на островах, или во Фракии ...

VII, 5, 1. Остается еще описать часть Европы по эту сторону Истра и окружающего ее моря; она начинается от впадины Адриатического моря, простираясь до Священного устья Истра. В этой области находятся Греция и ее македонские и эпирские племена, а также все народности, живущие под ними, земли которых простираются до Истра и до морей по обеим сторонам — Адриатического и Понтийского; к Адриатическому морю примыкают иллирийские народности, к другому морю вплоть до Пропонтиды и Геллеспонта — фракийские и некоторые смешавшиеся с ними скифские и кельтские племена.

## ИЛЛЮСТРАЦИИ:

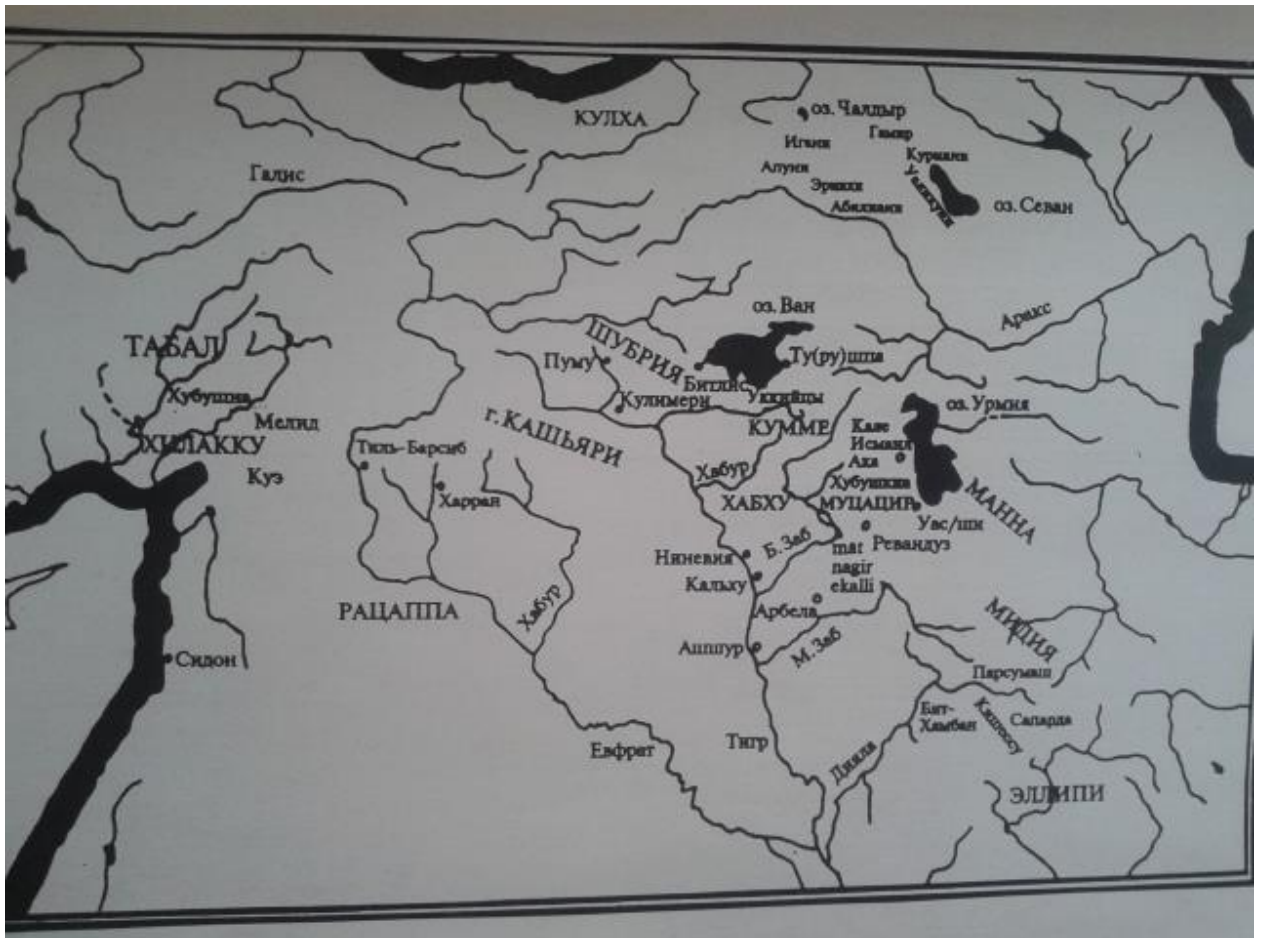


Рис. 1. Передняя Азия в VIII – VII вв. до н. э.

Иванчик А.И. Киммерийцы. 1996.

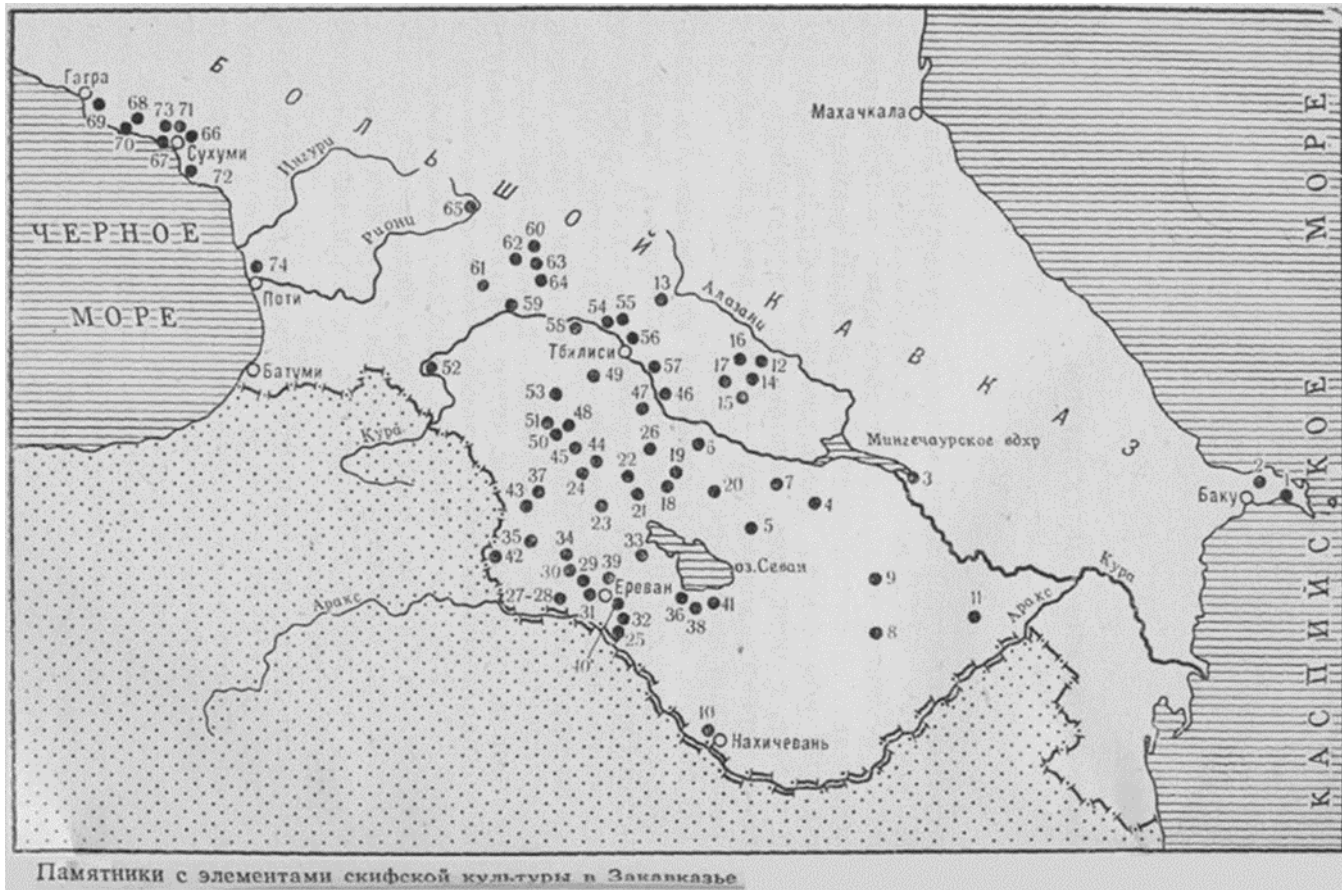


Рис. 2. Скифские памятники Закавказья.

Погребова М. Н., Есян С. А. Скифские Памятники Закавказья. М., 1985,





Рис. 3. Скифия на древней карте.

Zénaïde A. Ragozin. N o Map Credit. Publisher T. FISHER UNWIN, PATERNOSTER SQUARE, NEW YORK: G. P. PTNAM'S SONS. MDCCCXCIII - The Project Gutenberg eBook, Chaldea. <http://www.gutenberg.org/files/24654/24654-h/24654-h.htm>



**Рис. 4. Скифия и Серика. Scythia et Serica. Карта античных Скифии и Серики<sup>8</sup> из Notitia orbis antiqui sive geographia plenior... Целлариуса**

<sup>8</sup> Серика – Сибирь по Птолемею.



Рис. 5. Карта древних поселений на юге России.



Рис. 6. Малая Скифия в Добрудже.





**Рисунок 6. Монеты царя Атея.**



**Рисунок 7. Скилур и его сын Палак на барельефе в Неаполе Скифском**



Медная монета скифского царя  
Скилура с его портретом

**Рисунок 8. Изображение Скилура на монете.**

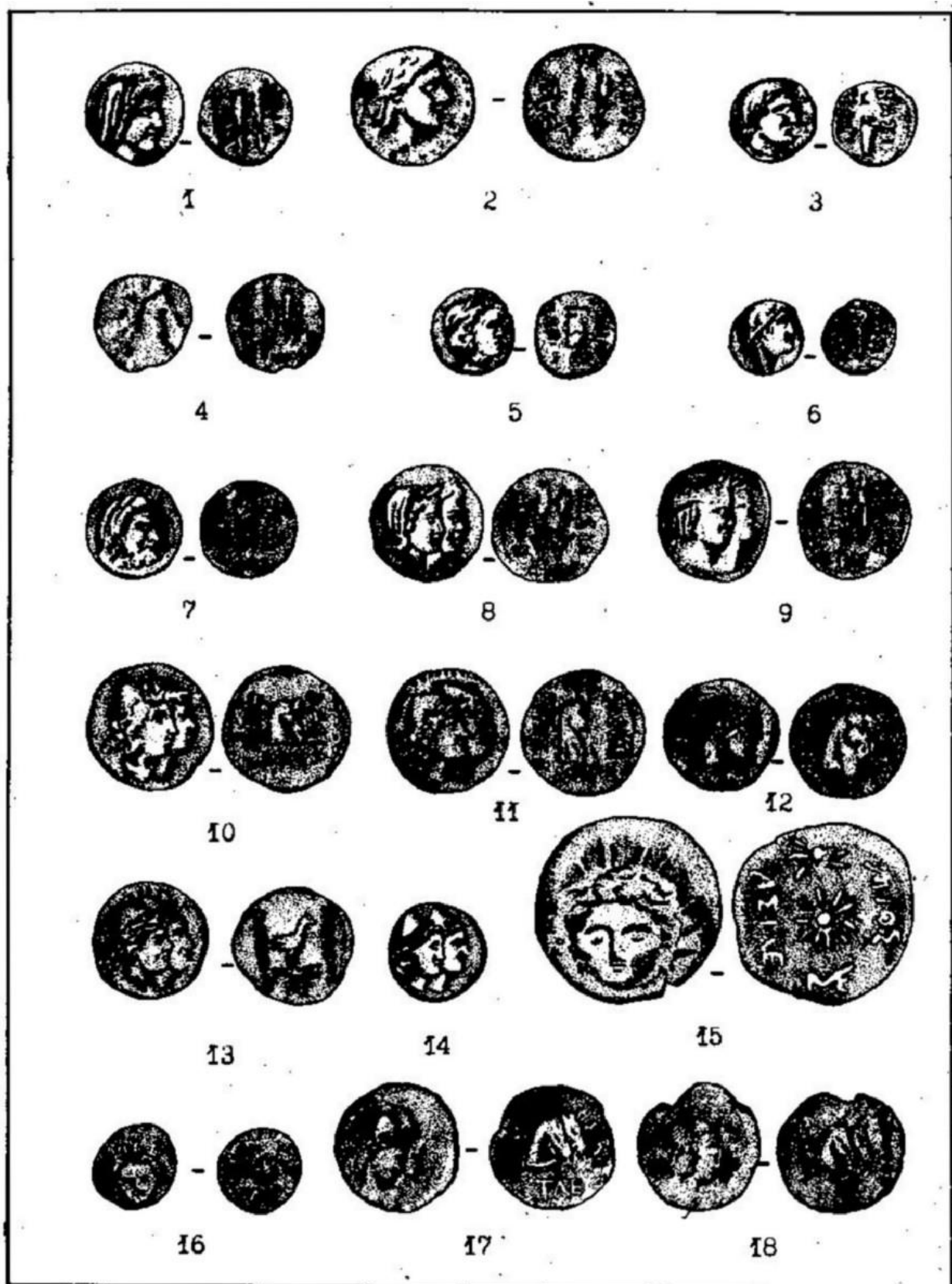


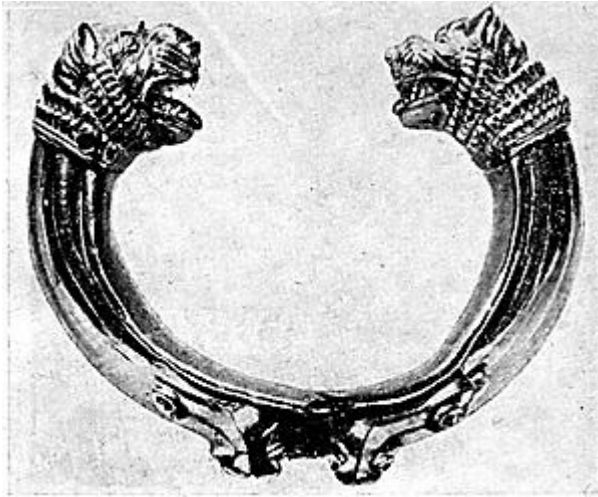
Рис. 12. Монеты царей Малой Скифии: Сариака (1—6); Акросака (7—12), Хараспа (13—14); Айлия (15—18).

Рис. 9. Монеты царей Сариака, Акросака, Хараспа, Айлия.





Рис. 10. Монеты царей Канита и Танусака.



**Рис. 11. Золотой браслет из Зивийе. VIII – VII вв. до н.э.  
Метрополитен музей. США.**



**Рис.12. Скифский всадник. Куль-оба. Вторая половина IV в. до н.э.**



**Рис. 13. Навершие в виде птичьей головы. Ульский курган. Ок. 500 г. до н.э.**



Илл. 101. Шедевр скифского звериного стиля архаической эпохи – золотой олень из Костромского кургана в Прикубанье

**Рис. 14. Золотой олень из кстромского кургана.Эрмитаж**



Илл. 95. Золотая фигурка пантеры, исполненная в технике эмалевых (оборочная техника)

**Рис. 15. Золотая фигурка пантеры. Эрмитаж.**



**Рис.16. Деталь скифской пекторали.**



**Реконструкция облика погребенного в мавзолее Неаполя рис. Рис.  
Рис.17. Скифского (автор М. М. Герасимов). Возможно Скилур.**

## СПИСОК ОСНОВНЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

### Источники:

1. АВИИУ – Дьяконов И. М. Ассиро-вавилонские источники по истории Урарту. — ВДИ, 1951. №№2, 3.
2. Геродот. История. / Пер. и прим. Г. А. Стратановского. Л., 1972.
3. Нартаэ. Ирон адаэмы героикон эпос. 2 чиныг. М., 1989.
4. Ованес Драсханакертци. История Армении. Ереван. 1984. Перевод с древнеармянского М.О. Дарбинян-Меликян.
5. Себеос. История императора Иракла. СПб. 1862.
6. Моисей Хоренский. История Армении // Пер. и ком. Н.Эмина. М., 1856.
7. Диодор Сицилийский. Историческая библиотека//пер. И. Алексеева. Т 1-6. СПб., 1774 – 1775.
8. КБН – Корпус боспорских надписей. М.;Л.,1965.
9. Нартаэ. Ирон адаэмы героикон эпос. 2 чиныг. М., 1989.
- 10.Плутарх. Моралии/ пер. И. В. Брагинской, Л.А. Ельницкого//ВДИ. 1976. №3, 1980. №4.
- 11.Страбон География / пер. с др.-греч. Г. А. Стратановского, М., 1994.САТ –Свод Аккадских Текстов //Иванчик А.И.Киммерийцы. М., 1996.
- 12.IOSPE – Inscriptiones Antiquae Orae Septentrionalis Ponti Euxini: Graecae et Latine//Ed. V. Latyshev. Petropoli. 1915.

### Литература:

1. Абаев В. И. Историко – этимологический словарь осетинского языка. т. I. М., 1957.
2. Абаев В. И. Осетинский язык и фольклор. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1949.

3. Алексеев А.Ю. Хронография европейской Скифии. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2003.
4. Алексеев А.Ю. Скифская хроника. Спб. 1992.
5. Андрух С.И. Нижнедунайская Скифия в VI—начале I в. до н. э. (Этно-политический аспект). Запорожье. 1995.
6. Анохин В.А. Монеты скифского царя Атея // НС. Киев. 1965.
7. Анохин В.А. Монеты Атея // Скифские древности. Киев. 1973.
8. Артамонов М.И. Скифское царство в Крыму//Вестник ЛГУ. 1948. № 8.
9. Артамонов М. И. Киммерийцы и скифы. Л. 1974.
10. Белявский В.А. Борьба Вавилонии за независимость (624-605 гг. до н.э.) и гегемония скифов в Передней Азии// Исследования по археологии стран Востока. Л., 1964.
11. Белявский В.А. Вавилон легендарный и Вавилон исторический. М., 1971.
12. Блаватская Т.В. Греки и скифы в Западном Причерноморье // ВДИ. 1948. N I. - С.206-213.
13. Блаватская Т.В. Западнопонтийские города в VII-I вв. до н.э. М.: Изд-во АН СССР, 1952.
14. Блаватский В.Д. О стратегии и тактике скифов // КСИИМК. Вып. 34. 1950. С. 19 -29.
15. Болтрик Ю.В., Фиалко Е. В: Курганы царей Скифии второй половины IV в. до н.э. Поиск исторических реалий // Элитные курганы степей Евразии в скифо-сарматскую эпоху. Материалы заседаний «круглого стола» 22 – 24 декабря 1994 г. СПб. 1994. С. 49 – 52.
16. Болтрик Ю.В.Курганы царей Скифии IV в. до н.э.// Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья. тез. докл. конф. Запорожье 1994. С. 24 – 25.

17. Ванеев З. Н. Избранные работы по истории осетинского народа. т. I. 1989.
18. Вдовиченко И. И., Колтухов С. Г. Древние укрепления Северного Крыма (По данным античных письменных источников) // ВДИ, 1986. № 2.
19. Гаглойты Ю. С. Алано-Георгика. Владикавказ, 2007.
20. Герасимов Т. Монета от Канит, Тануза, Харасп, Акроза и Сария // ИВАД. 1953. Кн. IX.
21. Граков Б.Н. Каменское городище на Днепре // МИА. 1954. N 36.
22. Данов Хр., Манова М. Траките и античниат. София. 1959.
23. Дандамаев М.А., Луконин В. Г. Культура и экономика древнего Ирана. М., 1980.
24. Дзицойты Ю. А. Нартовский эпос и Амираниани. Цхинвал. 2003.
25. Дьяконов И.М. К методике исследований по этнической истории («Киммерийцы») // Этнические проблемы истории Центральной Азии в древности М., 1981.
26. Дашевская О. Д. Поздние скифы в Крыму. М., 1991.
27. Дьяконов И. М. История Мидии. М - Л, 1956 т. I. С. 273.
28. Дьяконов И. М. Ассиро-Вавилонские Источники по истории Урарту // ВДИ. 1951. № 2. С. 257 – 356; № 3. С. 205 – 252.
29. Джиева З. А. Проблемы скифской государственности. // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. 1997. СПб.
30. Джиева З. А. К вопросу этнической принадлежности киммерийцев и локализации страны «Гамир» // Известия ЮОНИИ № XXXXI, 2014. С. 69 -80.
31. Ильинская В.А., Тереножкин А.И. Скифия VII-IV вв. до н.э. Киев. 1983.
32. Капанцян Г. А. Хайаса– колыбель армян. Ереван. 1948.
33. Кацаров Г. Болгария в древностьта. София. 1926.

34. Клейн Л.С. Легенда Геродота об азиатском происхождении скифов и Нартский эпос // ВДИ. 1975. №4.
35. Иванчик А.И. Киммерийцы. М. 1996.
36. Карышковский П.О. Монеты западнопонтийских династов, найденные в Северном Причерноморье // СА. 1962. N 4.
37. Курочкин Г.Н. К вопросу о переднеазиатском этапе в развитии скифского искусства // Ранние кочевники Средней Азии и Казахстана: Краткие тезисы докладов научной конференции. 1965.
38. Кузнецова Т.М. «Скифские курганы и исторические персонажи У-1У вв. до н.э.» // РА. 2015. № 2.
39. Каллистов Д. П. Северное Причерноморье в античную эпоху. Л., 1952.
40. Курциус Э. История Греции. Т. I. // Пер. А. Веселовского. М., 1876.
41. Латышев В.В. Исследования об истории и государственном строе Ольвии. // ЖМНП. Ч. 250. 1887. С. 1 -193.
42. Мачинский Д.А. - О времени первого активного выступления сарматов в Поднепровье по свидетельствам античных письменных источников // АСГЭ. 1971. N 13.
43. Меликишвили Г.А. К Истории Древней Грузии. Тбилиси. 1959.
44. Манов М. Скифские цари в Добрудже // *Scythian Kings in Dobroudzha // Scripta Antiqua* 4, 2015
45. Манцевич А.П. Курганы Солоха. СПб, 1987.
46. Мелюкова А.И. Вооружение скифов. М., 1964.
47. Молев Е. А. Установление власти Митридата Евпатора на Боспоре // *Античный мир и археология*. - Вып. 2, Саратов, 1974.
48. Мурзин В.Ю. Скифская архаика Северного Причерноморья. Киев 1984.
49. Орешников А.В. Экскурсы в область древней нумизматики Черноморского побережья // *НС МНО*. 1915. Т3. - С. 1-198.



50. Полин С.В. Население северопричерноморских степей в III – II вв. до н.э.
51. Плетнева С. А. Кочевники Средневековья. а 1982.
52. Раевский Д.С. Этнический и социальный состав населения Неаполя скифского (по материалам некрополя). Автореф. дисс. ... к.и.н. М., 1971.
53. Ростовцев М.И. Эллинизация и иранство на юге России // Лг., 1918.
54. Соломоник Э. И. О скифском государстве и его взаимоотношениях с греческими городами Северного Причерноморья / // История и археология Боспора. Симферополь, 1952.
55. Тарасюк Л.И. Имена царей Малой Скифии на монетах из Добруджи // КСИИМК АН СССР. Вып. 63.
56. Туаллагов А.А. Скифы и сарматы Северного Кавказа. Владикавказ. 2006.
57. Шелов Д.Б. Царь Атей // НС. Киев. 1965.
58. Шелов Д.Б. Скифо-македонский конфликт в истории античного мира // ПСА. М. 1971.
59. Фролов Э.Д. Скифы в Афинах // Вестник древней истории, 1998, № 1.
60. Яковенко Э. В. Скифы на Боспоре (Греко-скифские отношения в VII - III вв. до н. э.): Автореф. дисс. ... д-ра ист. наук. - М., 1985.
61. Ghirshman R. Tombe princiere de Ziviye et debut de l Art animalier Scythe. Paris. 1979.
62. Sulimirski T. The Ziwie find and the background of its significance in the development of Scythian art//Bullutin Institute of archeology. London. 1978.
63. Diakonoff I. The Cimmerians // A I. 1981. №21. P. 103 – 140.
64. Rostovtzeff M. Iranians and Greeks in South Russia. Oxford. 1922.
65. Rawlinson a The History of Herodotus. Лондон. 1858-1859.

## СОКРАЩЕНИЙ СПИСОК:

### 1. Эпиграфические, справочные издания, сборники:

АВИИУ – Ассиро-вавилонские источники по истории Урарту.

САТ – Свод Аккадских Текстов // Иванчик А.И. Киммерийцы. М., 1996.

КБН – Корпус боспорских надписей. (Под ред. акад. В.В. Струве (отв. ред.) и др.) М.; Л., 1965.

IOSPE – Inscriptiones Antiquae Orae Septentrionalis Ponti Euxini: Graecae et Latine//Ed. V. Latyshev. Petropoli. 1915.

### 2. Периодические издания:

АСГЭ - Археологический сборник Государственного Эрмитажа.

ВДИ – Вестник Древней Истории.

ВССА – Вопросы скифо-сарматской археологии. М., 1954.

ЖМНП – Журнал Министерства Народного Просвещения.

ИАК – Известия археологической комиссии.

ИЮОНИИ – Известия Юго-Осетинского НИИ.

КСИА – Краткие сообщения института археологии.

КСИИМК – Краткие сообщения Института истории материальной культуры.

МИА – Материалы и исследования по археологии СССР.

НС – Нумизматика и сфрагистика.

НС МНО - Нумизматический сборник Московского Нумизматического общества.

ПСА — Проблемы скифской археологии. М.

СА– Советская Археология.

САТ – Свод Аккадских Текстов.

СЭ – Советская Этнография.

AI – Acta Iranica.

